

Hulpmiddel: Beschikkingen integraal of in een overzicht openbaar maken

Bij de informatiecategorie beschikkingen geeft de Wet open overheid (Woo) de keuze om de informatie in een overzicht openbaar te maken, in plaats van alle individuele beschikkingen integraal te publiceren. De inhoud van dit overzicht moet aan een aantal vereisten voldoen, zie artikel 3.3a van de Woo en tabel 2 en 3 van de werkdefinitie van beschikkingen voor een uitleg. Voor subsidiebeschikkingen zijn de onderdelen die in het overzicht moeten staan anders dan voor de overige beschikkingen.¹

De tabel hieronder geeft een aantal overwegingen die helpen bij het maken van een weloverwogen keuze om van een overzicht gebruik te maken, of de beschikkingen integraal openbaar te maken. De Woo geeft aan dat het, met het oog op de toegankelijkheid van de informatie, van belang is om consistent te zijn in deze keuze. Er kan wel gekozen worden om beschikkingen van het ene type in een overzicht openbaar te maken en die van het andere integraal. Afhankelijk van wat voor de eigen organisatie het meest geschikt is voor dat type beschikking.

Er is niet gedefinieerd wat een 'type beschikking' is. Organisaties zijn hier vrij in. Thema's vanuit communicatie of afdelingen kunnen een leidraad zijn voor categorisering. Maar ook verschillende applicaties. Belangrijk is dat de opsplitsing logisch is voor de burger.

Belangrijke eerste vragen om te stellen bij het maken van de keuze:

- Is er een andere wet die voorschrijft dat een beschikking gepubliceerd moet worden in de Staatscourant, het gemeenteblad of dergelijks? In dat geval wordt het al openbaar gemaakt en is het goed om te controleren dat informatie niet onnodig dubbel gepubliceerd wordt. Controleer wel dat het gaat om de volledige beschikking of in ieder geval alle kenmerken uit het overzicht bevat. Een samenvatting of kennisgeving is niet voldoende.
- Worden de beschikkingen al in een overzicht gepubliceerd? Controleer of het overzicht voldoet aan de eisen van de Woo en alle kenmerken uit het overzicht bevat. Als het overzicht nog niet voldoet moet het uitgebreid worden of de beschikking moet alsnog volgens de vereisten integraal of in een (ander) overzicht openbaar gemaakt worden.
- Zijn de informatiesystemen van de organisatie in staat om een overzicht van beschikkingen te genereren met alle informatie die vereist wordt? Of is het mogelijk dit te regelen?

Let op, dit hulpmiddel gaat in op de functionele eisen vanuit de eigen organisatie. Er wordt nog onderzocht welke technische eisen de Woo-index gaat stellen om een overzicht doorzoekbaar te maken voor de Woo-index.

¹ [Informatiecategorieën en werkdefinities | Actief openbaar maken | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](#)

Voor de informatiecategorie Klachtoordelen kan ook een overzicht gebruikt worden. De afwegingen hiervoor zijn te vinden in het hulpmiddel [Klachtoordelen openbaar maken: integraal of als overzicht?](#)

	Integraal openbaar maken	In een overzicht openbaar maken
Wat openbaar maken	Alle beschikkingen individueel publiceren.	De informatie over een beschikking openbaar maken in een <i>voor personen elektronisch raadpleegbaar overzicht</i> , bijvoorbeeld uit een registratiesysteem. De Woo somt de onderdelen van beschikkingen op die in het overzicht opgenomen moeten worden. Zie tabellen 2 en 3 in de werkdefinitie.
Technische voorwaarde	Laksoftware voor het anonimiseren en het eventuele weglakken van informatie die onder een uitzonderingsgrond valt.	<ul style="list-style-type: none"> • Het overzicht moet <i>door personen</i> elektronisch raadpleegbaar zijn. Een overzicht dat enkel <i>machineleesbaar</i> is, is niet voldoende. • Afhankelijk van de mogelijkheden van het (registratie)systeem kan er automatisch een overzicht gegenereerd worden.* • Handmatig een tabel bijhouden is ook mogelijk, als automatiseren niet mogelijk is.
Aantallen	Kleine hoeveelheid. <i>Waar het omslagpunt ligt kan per organisatie verschillen.</i>	Aanbevolen voor relatief grote hoeveelheid.
Privacy	Bevat persoonsgegevens en mogelijk vertrouwelijke bedrijfsprocessen en concurrentiegevoelige informatie.	Bevat (mogelijk) geen persoonsgegevens.
Lakken	Er moet gelakt en geanonimiseerd worden. Het verschilt per type beschikking hoeveel werk dit is.	Lakken kan bij de creatie van het overzicht al voorkomen worden door te voorkomen dat persoonsgegevens of andere vertrouwelijke informatie in het overzicht wordt opgenomen.
Hoe volledig is de openbaar gemaakte informatie	Relatief volledig. Enkel de informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, wordt niet openbaar gemaakt.	Minder volledig. De voorschriften en doelvoorschriften moeten volledig opgenomen worden. Maar de context of toelichting kan samengevat of weggelaten worden.
Nadelen van deze wijze van openbaar maken	<ul style="list-style-type: none"> • Veel anonimiseren en toetsen op andere uitzonderingsgronden. • Grotere kans op herleidbaarheid naar personen. Daardoor grotere kans op ongewenste neveneffecten. • Geen overzicht dat geanalyseerd kan worden. 	<ul style="list-style-type: none"> • De doelvoorschriften kunnen zo uitgebreid zijn dat het niet overzichtelijk in een kolom te vatten is. • De context kan je verliezen in een overzicht. • Het is de vraag of het gebruikte registratiesysteem van de organisatie een overzicht kan genereren met alle kenmerken die de Woo vereist. Zo niet, dan noodzaak tot aanpassing systeem, dit kost tijd en geld. • Bij grote hoeveelheden noodzaak tot automatiseren van opname relevante informatie uit beschikkingen in overzicht.

		<ul style="list-style-type: none"> • Noodzaak voor inrichten proces om overzicht bij te houden en tijdig een geactualiseerde versie te publiceren. • Alle beschikkingen moeten consistent in het overzicht gepubliceerd worden. Vraagt extra aandacht van uitvoering en ICT afdelingen. • De integrale beschikking kan alsnog opgevraagd worden met een Woo-verzoek. In zo'n geval wordt er dubbel werk voor openbaarmaking gedaan.
Voordelen van deze wijze van openbaar maken	<ul style="list-style-type: none"> • Geen speciaal registratiesysteem nodig. (vooral voor organisaties met weinig beschikkingen). • Uitgebreidere weergave per beschikking, hierdoor meer inzicht in details. Daardoor meer transparantie. • Maakt een goede, persoonlijke dienstverlening aan burgers ook naar de buitenwereld beter zichtbaar dan openbaarmaking van beschikkingen als overzicht. • Beschikking is volledig openbaar na toepassing van de uitzonderingsgronden. Bij eventuele Woo-verzoeken kan hiernaar worden verwezen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zodra het registratiesysteem goed is ingericht en aansluit op het platform voor openbaarmaking, vraagt het om weinig extra handelingen. Grote hoeveelheden beschikkingen kunnen tegelijk gepubliceerd worden. • Beter overzicht voor 'eindgebruikers': o.a. burgers, journalisten en Kamerleden. • Daarmee is betere analyse en vergelijking tussen organisaties mogelijk. • Beperkte weergave van de inhoud van de strekking van de beschikking, daarom minder vraagstukken rond privacy dan bij integrale openbaarmaking. • Het overzicht is tevens bruikbaar voor andere doelen dan openbaarmaking op grond van de Woo, zoals intern gebruik (management).
Aandachtspunten	<ul style="list-style-type: none"> • 'Open by design' opstellen van beschikkingen kan helpen om te voorkomen dat teksten achteraf op uitzonderingsgronden moeten worden beoordeeld. Bijvoorbeeld door een sjabloon te gebruiken. • Beide opties brengen organisatorische gevolgen met zich mee. Het publiceren van beschikking als brief vraagt een goed inschattingsvermogen (voor uitzonderingsgronden) van de functionarissen die betrokken zijn bij het publicatieproces. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alle openbaar te maken beschikkingen van hetzelfde type moeten in dit systeem opgenomen worden. • Als het systeem beschikkingen of informatie bevat die niet openbaar gemaakt mogen worden, moet dit eruit gefilterd kunnen worden. Beide opties brengen organisatorische gevolgen met zich mee. Bij het publiceren van beschikkingen in een overzicht vraagt het capaciteit om het overzicht te onderhouden. • Als een andere wet voorschrijft dat een beschikking integraal moet worden gepubliceerd in de Staatscourant of het gemeenteblad, is een overzicht niet voldoende.
Termijn publicatie	<p>Uiterlijk 2 weken na dagtekening van het oordeel.</p> <p>Als er sprake is van belanghebbenden en om een zienswijze wordt gevraagd, wordt de termijn van twee weken waarbinnen openbaar wordt gemaakt verlengd. Dit is voor beschikkingen naar verwachting altijd het geval.</p>	<p>Uiterlijk 2 weken na dagtekening van het oordeel.</p> <p>Voor publicatie in de vorm van overzichten moet tenminste iedere 2 weken het overzicht bijgewerkt worden.</p>

	Voor herstelsancties die niet zijn uitgezonderd van openbaarmaking ² gaat de 2 weken termijn pas in nadat de beschikking onherroepelijk is geworden.	
--	---	--

* Vervolg technische voorwaarden

Voor automatisch het maken en publiceren van een overzicht moet met een aantal technische zaken rekening gehouden worden:

- Staat alle informatie van een categorie beschikkingen in hetzelfde systeem en/of kan daar een overzicht uit gemaakt worden met alle vereiste kenmerken die in het overzicht terug moeten komen?
- Is het overzicht voor personen én machine leesbaar?
- Is het publicatieplatform in staat de overzichtsvorm (spreadsheet, dataset, etc.) te publiceren en is dit voor iedereen leesbaar? Let hierbij op dat het in een openstandaard bestandsformaat wordt gepubliceerd. Bijvoorbeeld .ods voor spreadsheets.
- Hoe ga je om met beheer? Het overzicht moet iedere 2 weken gecontroleerd en bijgewerkt worden. Hoe ga je om met de historie? Na een periode moet ook nagedacht moet worden over het verwijderen van records in het overzicht waarvan de bewaartermijn is verlopen óf overgedragen wordt aan de archiefbewaarplaats.

Voorbeelden van overzichtsvormen: (niet allemaal van beschikkingen)

- Een dataset op [Dataregister van de Nederlandse Overheid | Data overheid.](#)
- Een register/overzicht wat via een URL aangeboden wordt.
Bijvoorbeeld:
[Overzicht uitgevoerde inspecties: Home \(nlarbeidsinspectie.nl\)](#)
[Luchtvaartuigregister | Inspectie Leefomgeving en Transport \(ILT\) \(ilent.nl\)](#)
(geen beschikkingen voor de Woo, inschrijving in openbaar register is al uitgezonderd). Maar als voorbeeld om te onderschrijven wat een mogelijkheid is.
- Het NVWA overzicht van alle geïnspecteerde restaurants [Horeca, ambacht en retail | NVWA Inspectieresultaten](#)
- Het openbare subsidieregister van de provincie Brabant <https://www.brabant.nl/loket/informatie-subsidie-aanvragen/openbaar-subsidie-bijdrageregister/>
Dit subsidieregister voldoet nog niet volledig aan de eisen van de Woo.

² Zie uitzondering Woo 3.3 2k 6. Hierbij gaat het om beschikkingen over de oplegging van een bestuurlijke herstelsanctie die geen betrekking heeft op het omgevingsrecht, het milieurecht of anderszins betrekking heeft op emissies in het milieu.