



verslag

Werkgroep Organisatie- en bereikbaarheidsgegevens –
bijeenkomst 1

Vergaderdatum en -tijd	23 maart 2023, 09:00-11:00 uur
Vergaderplaats	Digitaal
Aanwezig	Gemeente Amsterdam, Ministerie van JenV, Ministerie van Financiën, BZK/PLOOI en RDDI.

RDDI

Contactpersoon

Dienstpostbus Openbaarmaking
RDDI:

OpenbaarmakingRDDI@minocw.nl

Datum

29 maart 2023

Nummer

1

1. Opening en mededelingen

- Gemeente Nijmegen is verhinderd en levert schriftelijk input.
- Projectleider vanuit RDDI zal voorzitter zijn van deze sessie.

2. Voorstelronde

- De voorzitter is projectleider openbaarmaking en informatiehuishouding bij RDDI. Samen met BZK/PLOOI zijn deze werkgroepen opgezet. BZK zal zich hierbij met name richten op de definities en RDDI zal zich richten op hoe organisaties ondersteund kunnen worden bij het openbaar maken van de 17 categorieën in het kader van artikel 3.3 van de Woo.
- BZK/PLOOI gaat zich richten op het 'wat' en fungeert als een schakel tussen praktijk ervaring en beleid. Vraagstukken, moeilijkheden en knelpunten die aan bod komen tijdens de sessie(s) worden meegenomen.
- Een directiesecretaris van de afdeling communicatie van financiën is aanwezig. Vragen komen vaak verspreid binnen bij het departement en de secretaris treedt op als liaison. Na deze sessie zal nagedacht worden of deze vertegenwoordiger voldoende input kan geven of dat een collega bij de volgende sessies aansluit.
- De vertegenwoordiger van JenV is intermediair tussen alle projecten en programma's die gaan over de Woo departementsbreed.
- De vertegenwoordiger van gemeente Amsterdam werkt bij het projectteam *Open, tenzij*. Dat project is onderdeel van *Open Amsterdam*, wat drie pijlers heeft, *open mind*, *informatiehuishouding op orde en openbaarheid*. Binnen het project is een impactanalyse gemaakt voor de informatiecategorieën organisatie- en bereikbaarheidsgegevens. Er is een nieuwe webpagina [Open Amsterdam - Open Overheid - WOO](#) waarop publicatie plaats vindt. Voor nu is de oplossing voor deze informatiecategorie een link naar de informatie op de algemene website van de gemeente.

3. Introductie Werkgroep

- De eerste bijeenkomst van deze werkgroep richt zich op het formuleren van een definitie. Tijdens de tweede bijeenkomst staat de eerder geformuleerde definitie en de wijze van publicatie van deze informatiecategorie centraal. Dit zal niet vast staan, wel kan er een advies voor worden geformuleerd. In de derde bijeenkomst wordt de definitieve concept versie vastgesteld. Deze versie bespreekt men later in andere

gremia binnen de governance. Ook wordt in die bijeenkomst gekeken naar communicatiemiddelen. Omdat het 'wat' en 'hoe' bij deze categorieën wat meer door elkaar loopt kan het zijn dat de opzet minder rechtlijnig loopt zoals is aangegeven in de presentatie. De opzet geeft een algemeen beeld hoe de werkgroepen van de verschillende categorieën worden aangepakt.

RDDI
Datum
27 maart 2023

- Er wordt een korte toelichting gegeven op de governance en de plaats van deze werkgroep in de governance. Vanuit BZK & RDDI worden nu drie werkgroepen georganiseerd voor verschillende informatie categorieën, de VNG organiseert ook één werkgroep. Producten die uit deze werkgroep komen gaan als conceptversie naar de Themawerkgroep Implementatie actieve openbaarmaking. Deze themawerkgroep kijkt inhoudelijk naar alle categorieën en de coördinatie daarop. Vervolgens gaan de producten naar de stuurgroep adviseurs en tot slot naar de stuurgroep. De stuurgroep beslist uiteindelijk over de werkdefinitie. Na dat traject komen de definities waarschijnlijk vast te staan in een ministeriele regeling. Deze werkgroep staat aan het begin van het proces.
- De samenstelling van de themawerkgroep staat al vast. JenV geeft aan graag mee te willen lezen met stukken, om alle organisatieonderdelen op de hoogte te kunnen houden. RDDI en BZK/PLOOI komen hierop terug. Het staat nog niet vast hoe de themawerkgroep gaat werken. In principe moeten de stuurgroepadviseurs stukken delen met organisaties die in hun 'mandje' zitten. Via deze weg zouden stukken ook JenV moeten bereiken. De politie neemt als organisatieonderdeel van JenV deel aan de themawerkgroep.
- JenV: waarom richt een themagroep zich op de visie? Hier is ook een pizzasessie over geweest. Antwoord: de pizzasessie ging over heel het programma Open Overheid; deze themawerkgroep gaat specifiek over PLOOI en de Woo.

4. Inhoudelijke bespreking categorieën organisatie- en bereikbaarheidsgegevens

- Voor deze werkgroep is er een voorstel rondgestuurd. Het doel van deze werkgroep is te komen tot een eerste werkdefinitie en om te komen waar behoefte ligt voor een eventuele instructie of handreiking. Per categorie wordt gekeken naar verschillende onderdelen; om welke gegevens het gaat en welke onduidelijkheden en of knelpunten er zijn. Er wordt gestart met Woo art. 3.3 1d, *inzicht in organisatie en werkwijze*.
- Afspraken die gemaakt worden kunnen in een ministeriele regeling komen. In deze werkgroepen is het belangrijk eerst te kijken wat men wil en wat mogelijk is.

Zie powerpoint 2023.03.23- werkgroep organisatie- en bereikbaarheidsgegevens 1^e bijeenkomst, slide 5:

- Amsterdam stelt voor dat bij *organisatieonderdeel- taken en bevoegdheden* ook gewerkt kan worden met een URL, zoals in het voorstel al wel aangegeven bij *organisatie- taken en bevoegdheden*. Op dit moment is het een tekstveld. Voor complexe organisaties is dat een te klein veld, vandaar het voorstel voor een URL. Het kan voor beide een tekstveld of URL worden (aanpassing voorstel). Mogelijk geeft dit wel mee werklast qua aanpassen URL's om te voorkomen dat er 'dode' links staan op het ROO.

- JenV zet het voorstel uit bij de organisatie. De vraag is wat voor gevolg het heeft voor complexe organisaties met veel organisatieonderdelen. Het is mogelijk dat organisatieonderdelen niet weten dat zij gegevens openbaar moeten maken in het kader van de Woo. Op centraal niveau zal het waarschijnlijk geen probleem opleveren. Kleinere organisaties met weinig ervaring zullen hier meer mee worstelen. Het JenV-programma van Open op Orde onderzoekt of een gemeenschappelijke publicatiedienst als generieke oplossing voor organisaties in het JenV-domein kan worden aangeboden. Gedacht wordt aan het JenV-(gecertificeerd) e-depot CDD+, als 'schakel' tussen op de eigen websites gepubliceerde categorieën en de Woo-index en het Roo (laatste voor organisatie- en bereikbaarheidsgegevens). De organisaties bepalen echter zelf of zij hierbij willen aansluiten.
- Zie powerpoint 2023.03.23- werkgroep organisatie- en bereikbaarheidsgegevens 1^e bijeenkomst, slide 6:
- Dit deel van de definitie gaat over taken en bevoegdheden van een organisatie. Belangrijk dat degene die dit invult inderdaad de juiste beschrijving weet. Het begrip 'organisatieonderdeel' wordt in de wet niet toegelicht maar vrij gelaten. Je kunt in principe als departement alle onderdelen van de organisatie apart beschouwen, de vraag is of dit de burger helpt.
- JenV geeft aan dat het apart beschouwen van onderdelen wel werkbaar is bij grote organisaties, maar dat dit bij kleine organisaties lastig is. Daar kunnen basisafspraken over worden gemaakt. Het is wellicht voldoende is als er een doorklik mogelijkheid is naar onderliggende informatie. Het is belangrijk een beeld te kunnen geven bij organisaties en welke kant een burger, journalist etc. op moet als hij de organisatiegegevens bekijkt.
- RDDI geeft aan dat er in de werkdefinitie nagedacht moet worden over de mate van robuustheid. Het moet worden voorkomen dat de gegevens om de twee weken veranderd moet worden. Het is heel erg afhankelijk van de taken van een organisatie tot welk niveau het relevant is gegevens te delen. Door middel van goede voorbeelden kan hieraan richting worden gegeven (opnemen in het voorstel)
- Bij het bepalen van de diepte hoe ver een organogram zou moeten gaan is het belangrijk na te denken hoe het organogram eruit zal zien en of het werkbaar is om actueel te houden. Het verschilt erg per organisatie, op dit moment beschrijven sommigen op hun eigen website de onderdelen tot DG niveau, anderen tot directieniveau. De gemeente Amsterdam beschrijft de organisatieonderdelen vrij uitgebreid en diep, het is de vraag hoe andere gemeentes hiermee omgaan. Een optie is een minimale laag aangeven, waarbij het afhankelijk is van de grootte van een organisatie. Tijdelijke directies of programma's zijn juist ook relevant om te tonen, zij behoren ook een plaats in het organogram of een beschrijving te krijgen vinden de leden (opnemen in het voorstel). Hierbij is het de vraag of dit een verplichting wordt of een advies.
- JenV merkt op dat in het kader van de vraag waar de doelgroep behoefte aan heeft, het interessant zou zijn dit daadwerkelijk bij de doelgroep (bv. burgers, journalisten) te toetsen. Besproken wordt dat dit echter niet iets is wat deze werkgroep kan doen.
- Het is belangrijk om te kijken welke info in het ROO moet worden opgenomen van zbo's en gemeenschappelijke regelingen. Deze

RDDI

Datum

27 maart 2023

organisaties zijn op grond van de Kaderwet zbo's dan wel de Wet gemeenschappelijke regelingen opgenomen in het ROO en hebben op grond van die wetten ook verplichte invulvelden BZK geeft aan dat dit in een volgende versie van het voorstel mee te nemen.

- Ketens van organisaties zijn voor deze categorie niet van toepassing (elke organisatie heeft eigen organisatie- en bereikbaarheidsgegevens), maar wel belangrijk voor andere categorieën zoals convenanten of rapporten.
- Voor dit onderdeel van de categorie zijn er twee aandachtspunten besproken, de diepte van het noteren van gegevens van organisatie (onderdelen) en de mogelijkheid tot doorverwijzen naar websites (beschrijving van organisatie en werkwijze/organogram). Gemeente Amsterdam stemt in om als goed voorbeeld gebruikt te worden in een informatieproduct over het op de eigen site publiceren van organisatiegegevens.

RDDI

Datum

27 maart 2023

De volgende categorie komt aan bod; Woo art. 3.3 1e, bereikbaarheidsgegevens:

Zie powerpoint 2023.03.23- werkgroep organisatie- en bereikbaarheidsgegevens 1^e bijeenkomst, slide 7:

- Het gaat bij deze categorie om basis contactgegevens. Vanuit de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (WMEBV) moeten de overheid zowel digitale als niet-digitale contactgegevens hebben. Hierover staat in de Woo niets vermeld.
- Vragen vanuit de werkgroep:
 - o Is het verplicht dat elke organisatie fysiek te bezoeken moet zijn? Leden denken van niet. Wel belangrijk om op de ROO-pagina aan te geven of dit mogelijk is, en zo ja, hoe en waar.
 - o Wat wordt bedoeld met 'internet'? Op dit moment staat in het ROO internet vermeld, daar staat of de website van de organisatie.
- Veel organisaties hebben een algemeen nummer, als dat wordt gebeld wordt doorverwezen naar de juiste organisatieonderdelen.
- Discussiepunt: wie bepaalt welke organisatie onderdelen individueel te contacteren zijn. Moet bijvoorbeeld elk onderdeel dat in een organogram staat individueel te contacteren zijn?
- Opnemen in het voorstel: vermelden bij organisatieonderdelen dat daarvoor het algemene nummer gebeld kan worden, als hier geen individueel nummer voor is. Het moet duidelijk zijn waar men terecht kan om het desbetreffende organisatieonderdeel te bereiken.
 - o Je kunt vaak op meerdere manieren contact krijgen met een directie. De vraag is of hier apart naar verwezen moet worden in het ROO of verwijst het ROO naar de pagina waar dat aangegeven staat. Het lijkt beter te zijn om naar de pagina zelf te verwijzen.

Zie powerpoint 2023.03.23- werkgroep organisatie- en bereikbaarheidsgegevens 1^e bijeenkomst, slide 8:

RDDI

Datum

27 maart 2023

- De breedte van de functie van een Woo contactpersoon wordt besproken. Is dit enkel bezig houden met documenten in het kader van een Woo-verzoek of kan het zich voordoen dat er ook praktische vragen binnen komen, wanneer de contactgegevens vermeld staan op de website?
- Amsterdam geeft aan hoe het bij hen geregeld is:
 - o Er is een klantcontact centrum waar een kennisbank achter zit. Als het een ingewikkelde vraag betreft wordt er contact gezocht met het betreffende cluster/team
 - o In het kader van de Woo is er een Woo ondersteuningsteam. Alle Woo verzoeken worden op één punt verzameld en zij zijn gericht op documenten. Er is een algemeen e-mail adres en er zijn verschillende Woo-coördinatoren die bij specifieke directies werken. Er is geen naam of telefoonnummer van die specifieke Woo-coördinatoren omdat er gekozen is voor een centrale belegging. De burger weet vaak niet binnen een organisatie waar diegene moet zijn, om snel bij de juiste directie te kunnen zijn is er gekozen voor een centraal mail adres.
- Er wordt geconstateerd dat er een groot verschil is tussen organisaties die wel en geen 'klanten' hebben.
- Er zijn verschillende soort vragen; Woo-verzoeken, informatieverzoeken en burgervragen. Het moet voor burgers duidelijk zijn aan welk 'loket' zij moeten zijn.
- Enerzijds is er de contactgegevens van een Woo-contactpersoon, anderzijds de mogelijkheid voor het indienen van een Woo-verzoek. In sommige gevallen is dat hetzelfde, er zijn ook organisaties die werken met een formulier voor het invullen van een Woo-verzoek. Dit moet, zoals al in het voorstel opgenomen, twee aparte onderdelen blijven. Het kan wel zijn dat er dezelfde gegevens worden ingevuld.
- Aanpassen in het voorstel: de naam van de Woo-contact persoon niet als verplicht veld opnemen.
 - o Het is belangrijk dat er één ingang is en het niet uit maakt welk individu daar achter zit, ivm continuering proces. De meeste ministeries kiezen voor een postbus.
 - o Organisaties kunnen kiezen voor een algemeen e-mail adres voor de Woo-coördinator.
- Aandachtspunt is om te kijken naar de indeling van de pagina's. Het kan veel informatie worden, waardoor de pagina onoverzichtelijk kan worden. Bijvoorbeeld ook met de informatie verplicht vanuit de kaderwet m.b.t. zbo's.
- Het ROO zal ook steeds meer dé plek (moeten) worden waar men gegevens van organisaties zoekt. Zoals bij convenanten dat de staatscourant is. Daarbij wordt met vanaf overheid.nl doorgelinkt.

De informatie categorieën zijn besproken, er wordt kort ingegaan op het 'hoe'.

Zie powerpoint 2023.03.23- werkgroep organisatie- en bereikbaarheidsgegevens 1^e bijeenkomst, slide 9:

- Dit onderdeel gaat met name over de openbaarmakingstermijn. In principe moeten wijzigingen binnen twee weken doorgevoerd worden in

- het ROO. Het is belangrijk dat organisaties zelf gegevens kunnen aanpassen en dat binnen organisaties het zo wordt ingeregeld dat er 1 centraal punt is dat ingericht wordt en wijzigingen op tijd aanpast.
- KOOP logt wanneer zij informatie binnen krijgen om te veranderen. Daarmee kan zo nodig aangetoond worden dat organisaties op tijd gegevens aanleveren maar dat de vertraging bij KOOP ligt.
 - Discussiepunt; het beheer ligt bij organisaties. De vraag is of dat de termijn handhaafbaar is. De vraag is wie dan controleert wanneer verandering plaats vind. Dit lijkt niet afdwingbaar. Tegelijkertijd wil je voorkomen dat mensen een verkeerd nummer bellen en gegevens wel op tijd worden aangepast.
 - Punt om uit te zoeken: bereikbaarheidsgegevens van gemeenten in het ROO komen op dit moment uit de VNG ledenbank. Wanneer gemeenten direct aan het ROO gaan leveren, zoals in het voorstel staat, moeten zij dezelfde gegevens dan ook leveren aan de VNG? Dit is niet gewenst. BZK/RDDI nemen contact op met de VNG ledenbank om te bespreken hoe dit ingericht kan worden.

RDDI

Datum

27 maart 2023

Ervaringen en knelpunten

- Per categorie besproken.

5. Conclusie en voorstel voor het vervolg

- De categorieën zijn minder makkelijk te definiëren dan op het eerste gezicht leek.
- Bij categorie 3.3 1d Inzicht in organisatie en werkwijze kan ook bij organisatieonderdeel, taken en bevoegdheden een tekst of URL worden opgenomen.
- Het niveau van diepte van de organisaties hangt af van soort organisatie, minimaal directie niveau. Ook projectdirecties moeten worden opgenomen. Vaak hebben zij een tijdelijk, maar relevant karakter. Voor kleinere organisaties moet gekeken worden naar de taken die zij uitvoeren.
- Voor bereikbaarheidsgegevens moet het duidelijk zijn welke onderdelen contacteerbaar zijn en op welke manier dat zij te contacteren zijn. Ook bij organisatieonderdelen die op meerdere manieren te bereiken zijn.
- Bij de Woo-contactpersoon wordt geen naam opgenomen, wel de verschillende manieren waarmee iemand contact op kan nemen. Email, telefoonnummer en als aparte gegevens hoe men een Woo-verzoek kan indienen. Organisaties kunnen kiezen voor een algemeen e-mail adres voor de Woo-coördinator.

Vanuit BZK/RDDI worden deze punten uitgewerkt tot een volgend voorstel. En wordt er nagedacht over de beste manier om deze werkdefinitie te communiceren, bijvoorbeeld middels een handleiding. Tot wordt er contact met de VNG gezocht.

De presentatie die gebruikt is tijdens de sessie wordt gedeeld en het verslag wordt rondgestuurd. Opmerking bij het verslag is dat vanuit RDDI tegenwoordig alle verslagen voor openbaarmaking worden geschreven. De verslagen van deze werkgroep worden niet actief openbaar gemaakt.

(Tussen)producten van deze werkgroep kunnen worden gedeeld binnen de organisatie, maar is tot een besluit van de stuurgroep niet vastgesteld. Verzoek om dit te vermelden als producten worden verspreid.

RDDI

Datum

27 maart 2023

Voor een vervolg afspraak wordt contact gezocht door de secretaris van RDDI met de werkgroepleden, begin mei moet er een werkdefinitie klaar zijn. De volgende bijeenkomst zal rond 20 april worden gepland.

6. WVTTK en afsluiting

- De vergadering wordt afgesloten, de deelnemers worden bedankt voor hun aanwezigheid en input.