



RDDI

Contactpersoon

Dienstpostbus Openbaarmaking
RDDI:

OpenbaarmakingRDDI@minocw.nl

verslag

Bijeenkomst 4 Woo-verzoeken en -besluiten

Datum

02 september 2023

Nummer

Bijlagen

Geen

Vergaderdatum en -tijd	31 augustus 2023, 13.00 uur
Vergaderplaats	Teams
Aanwezig	VNG, BAR-organisatie, Gemeente Tilburg, Gemeente Waalwijk, Politie, RDDI, BZK/PLOOI

Opening en mededelingen

- Geen mededelingen

Conceptverslag vorige bijeenkomst (bijlage)

- Geen opmerkingen verslag, hierbij vastgesteld.

Stand van zaken project (inclusief fase 'ervaring opdoen')

- De definitietabel voor de informatiecategorie Woo-verzoeken en -besluiten ('Woo-verzoeken en -besluiten, wat maak je actief openbaar?') is vastgesteld door de Stuurgroep op 17 juli. Deze is inmiddels gepubliceerd op open-overheid.nl. De werkdefinitie is daarmee klaar voor bestuursorganen om mee aan de slag te gaan. Mochten zij/jullie tegen zaken aanlopen bij het openbaar maken, dan kan dit komende periode worden aangegeven. Voor deze periode van ervaring opdoen is nu een plan gemaakt, waarin staat wat er allemaal georganiseerd gaat worden en op welke termijn. We gaan komende periode in ieder geval ondersteuning organiseren in de vorm van inloopsprekuren (de eerste vindt plaats op 14 september) en mogelijke webinars. Hier zullen jullie komende tijd meer over horen. We willen weten wat de ervaringen van de bestuursorganen zijn. Pas na deze periode van ervaring opdoen wordt de definitie van de informatiecategorie (na de nodige aanpassingen) vastgelegd in een Ministeriële regeling en de datum van verplichtstelling per Koninklijk besluit. Die datum is afhankelijk van de impact van de openbaarmaking van deze categorie op bestuursorganen. Openbaar maken moet bijvoorbeeld ook technisch mogelijk zijn. Dus de verplichting komt niet op heel korte termijn.

We hebben naast de tabel nog de procesplaat en ook mogelijke aanbevelingen over de wijze van openbaar maken. Deze worden echter nog verder uitgewerkt.

Procesplaat actieve openbaarmaking Woo-verzoeken en -besluiten vs 0.5 (bijlage)

RDDI

Datum

02 september 2023

Een vroeg concept van de procesplaat is de vorige bijeenkomst aan de werkgroep voorgelegd. De plaat is gewijzigd en aangevuld op basis van de door de Stuurgroep PLOOI vastgestelde tabel 'Woo-verzoeken en -besluiten: wat maak je actief openbaar? '.

Verzoek: kunnen de leden van de werkgroep ter voorbereiding kritisch kijken naar de procesplaat. De procesplaat wordt inclusief opmerkingen besproken. Voornemen is om hem vanaf half september 2023 op het KIA-platform ter informele consultatie voor te leggen.

- De procesplaat is al eerder besproken, maar die voorlopige versie paste nog niet helemaal op de definitietabel. Nu de definitie is vastgesteld, hebben we nogmaals goed gekeken naar de procesplaat en deze aangepast.
- Procesplaat wordt getoond aan werkgroep via scherm delen.
- Vanuit werkgroep komen enkele voorstellen voor aanpassingen in tekst en volgorde, vooral ter verduidelijking. Deze leiden tot de volgende aanpassingen in de procesplaat:
 - Bij de ! driehoeken bovenaan, toevoegen:
"Afstemming met de verzoeker" ! Nadat het Woo-verzoek in behandeling is genomen, kan op elk moment in het proces afstemming plaatsvinden met de verzoeker. Bijvoorbeeld over de vraag of de reeds openbaar gemaakte informatie voldoende is, of over de termijn van afhandeling. Deze afstemming wordt niet openbaar gemaakt."
 - Bij de ! driehoek Bezwaar en beschikking:
"inclusief.. de beschikking" vervangen door ". Wordt, naar aanleiding van het bezwaar, een nieuw Woo-besluit genomen, van valt dit wel onder de categorie Woo-verzoeken en -besluiten."
 - X-punt "Is de Woo van toepassing?" tekst aanpassen naar "Informatieverzoek of (mogelijk) Woo-verzoek?"
"Nee, informatieverzoek" tekst aanpassen naar "Informatieverzoek"
"Ja, Woo-verzoek" tekst aanpassen naar "(Mogelijk) Woo-verzoek"
 - X-punten "Wordt het in behandeling genomen?" en "Is A5.5...toepassing?": volgorde omdraaien. "Is A5.5..." moet eerst
 - "Is A5.5, 5.6 of 5.7 van toepassing?" tekst aanpassen naar "Is Woo artikel 5.5, 5.6 of 5.7 van toepassing?"
 - "Nee" tekst aanpassen naar "Nee, verzoek op grond van Woo art. 4.1"
 - X-punten "Zijn er documenten gevonden?" en "Stukken al openbaar?": volgorde omdraaien. "Stukken al openbaar?" moet eerst
 - B3 "Woo-verzoek valt volledig onder een uitzonderingsgrond" tekst aanpassen naar "De gevonden informatie valt volledig onder een uitzonderingsgrond"
 - B5 "Inhoud Woo-verzoek" aanvullen "relevant voor dat deelbesluit"
- Er wordt op gewezen dat de procesplaat is gericht op de output van wat wel/niet openbaar moet worden gemaakt. Dat is wat duidelijk moet worden uit deze procesplaat. Daar ligt dus de focus in inhoud/volgorde. Daardoor komen dus niet alle processtappen van een Woo-verzoek in detail terug (niet allemaal relevant voor wat wel/niet openbaar maken).

- Het idee is de Procesplaat uiteindelijk via Visio en PDF te delen, zodat organisaties ook zelf de nodige aanpassingen kunnen doen. Hierbij wordt aangegeven dat het belangrijk is bij landelijk delen te kijken hoe deze procesplaat zo toegankelijk mogelijk te maken (via welk programma?), niet alle organisaties werken wellicht met Visio.
- Het is lastig dat bij een Woo-proces soms in meerdere processtappen iets kan voorkomen (bijv. afstemming met de verzoeker). Deze punten hebben we daarom boven het processchema gezet, in de blokjes met uitroepetekens. Ook kan de volgorde van processtappen afwijken per organisatie.
- De vraag wordt gesteld of het bij Woo-verzoeken aan de verzoeker duidelijk wordt gemaakt dat het verzoek en besluit openbaar gemaakt worden. Hierop wordt gereageerd dat het een goed idee zou zijn dit duidelijk aan te geven. Dit zou een aanbeveling kunnen zijn. Hierbij wel de vraag waar dit duidelijk aan te geven, zonder dat het verwarring geeft.
- Wij gaan de procesplaat aanpassen en daarna naar de Themawerkgroep sturen. Deze wordt ook nog ter consultatie een maand op het KIA-platform geplaatst (vanaf ongeveer 20 september). Vervolgens komt er nog een terugkoppeling naar jullie over de feedback op het KIA-platform en wat daarmee is gedaan. Wellicht wordt er ook nog een schriftelijke reactie aan jullie gevraagd. Bij ingrijpende veranderingen wordt mogelijk gevraagd nogmaals bij elkaar te komen als werkgroep. Vervolgens kan deze Procesplaat vastgesteld worden in de Stuurgroep en kunnen bestuursorganen ermee aan de slag.

RDDI

Datum

02 september 2023

Definitietemplate Woo-verzoeken en -besluiten/Artikel 3.3 lid 2 sub i versie 22 augustus (bijlage)

Naar aanleiding van de vorige informele consultatieronde is afgesproken dat van elke informatiecategorie een definitietemplate wordt ingevuld. Hierbij, ter bespreking, het template voor de categorie Woo-verzoeken en -besluiten.

- Alle categorieën worden op deze manier (in een definitietemplate) beschreven. Dat maakt het makkelijker deze samen te koppelen of bijv. in één handreiking op te nemen. Dit plan komt voort uit een verzoek binnengekomen via de informele consultatieronde.
- Wij hadden zelf nog de vraag of de auteurswet van toepassing is op zaken die onder de Woo vallen. Dit moeten we gaan checken.
- De werkgroep heeft enkele suggesties voor de tekst in het template. Naar aanleiding daarvan doen we de volgende aanpassingen:
 - o Rij 3c, termijn: tekst vervangen door die in de tabel met werkdefinitie
 - o Rij 6, reikwijdte: vervangen door: alle organisaties die onder de Woo vallen
 - o Rij 7: aanvullen dat het gaat om de inhoud van het verzoek
 - o Rij 8 'formeel' en 'informeel' weghalen
 - o Rij 9, bij de wetten: WDT is er nog niet, WEP bevat geen eisen voor de publicatie van Woo-besluiten. Deze halen we weg.
 - o Rij 10 'indien aanwezig' halen we weg.

- We benoemen de implicaties van deze wetten niet in het template.
- Het document wordt, met bovenstaande wijzigingen, vastgesteld.
- Dit definitietemplate gaat ook de informele consultatieronde in, en daarna voor vaststelling naar de Stuurgroep.

RDDI

Datum

02 september 2023

Bespreekpunten 'hoe openbaar maken'

Op basis van een presentatie (nog niet bijgevoegd) inventariseren we welke eisen/wensen er zijn voor de wijze van openbaarmaking van Woo-verzoeken en -besluiten.

Hoe Woo-verzoeken en -besluiten openbaar maken

Willen we onderdelen van de vorm van openbaarmaking standaardiseren en/of verplichten?

Willen we daarover aanbevelingen doen voor de (nabije) toekomst?

Is alles al technisch mogelijk of kan het mogelijk worden gemaakt? Tegen welke inspanning en kosten?

Deze vragen spelen bijvoorbeeld op het gebied van:

- Uitzonderingsgronden en lakken.
 - Machineleesbaarheid en OCR.
 - Publicatievorm (grote pdf, losse documenten of [zip file](#)) en eventuele bookmarks of metadatering.
 - Open [Web-concept](#) en [Woogle](#).
- Sheet wordt getoond (zie bovenstaande).
 - Er bestaan veel verschillen tussen organisaties omtrent openbaarmaking Woo-verzoeken en -besluiten (in processen, systemen, capaciteit, formats etc.).
 - Er worden regelmatig vragen gesteld door organisaties over het 'hoe openbaar maken'.
 - We hebben in de werkgroepen bewust gekozen eerst een definitie en hulpmiddel beschikbaar te stellen, en daarbij geen verplichtingen te stellen rondom hoe men openbaar moet maken. We kunnen er echter wel naar streven hier aanbevelingen voor te doen of afspraken te maken. De vraag is aan deze werkgroep wat we willen: willen we als groep nog verder gaan met het hoe en hier zaken voor standaardiseren/verplichten/aanbevelen? Dan is echter ook de vraag hoe zeer die zaken (technisch) ook al mogelijk zijn voor organisaties. In de sheet staan enkele thema's genoemd: Uitzonderingsgronden en lakken, machineleesbaarheid en OCR, publicatievorm en Open Web-concept en Woogle.
 - Hierop wordt gereageerd dat het zeker belangrijk is dat de werkgroep aanbevelingen doet rondom het hoe, maar dat we veel thema's niet kunnen oplossen of verplichten. Veel zaken rondom het hoe moeten we daarom nog vrijlaten. We moeten veel zaken nog niet verplichten, simpelweg omdat organisaties er niet aan kunnen voldoen.
 - Ook zijn er vaak te veel verschillen tussen organisaties om één (technische) oplossing te bieden.
 - O.a. samenhang tussen digitoegankelijkheid en machineleesbaarheid is complex. Dit vergt nog veel uitzoekwerk.

- Het advies wordt gegeven in de fase van ervaring opdoen vooral te kijken naar de vragen die organisaties hebben n.a.v. werkdefinitie en hulpmiddel over het 'hoe'. Dan kunnen we kijken waar we vervolgens wel al iets over kunnen zeggen/aanbevelen en dan ook in samenhang met de andere informatiecategorieën.
- Goede vraag is ook als we aanbevelingen willen doen, waar we die dan op baseren (uit onderzoek? signalen vanuit burgers? etc.).
- Als werkgroep zijn we maar een klein deel van de mensen die hiermee bezig zijn. Wanneer we effectief aan de slag willen met het hoe, moeten we deze breder trekken, bijvoorbeeld met een bestaande taskforce of programma rond digitoegankelijkheid (zoals DigiToegankelijk TOP), of onderzoekers/studenten die hiermee bezig zijn. Het moet echter ook geen puur academisch gezelschap worden.
- De sheet wordt na deze bijeenkomst rondgestuurd aan de deelnemers.
- Voorstel wordt gedaan om deze werkgroep als klaar te beschouwen betreffende definitie en hulpmiddel, maar deze (wellicht met deels andere en meer deelnemers) verder te laten gaan rondom het hoe. In de loop van het proces van ervaring opdoen en wanneer er meer organisaties openbaar maken, kunnen we weer bijeenkomsten gaan plannen die zich hierop gaan richten. Dan zien we ook concreter de knelpunten en mogelijkheden. Ook de tegenlezers betrekken we hierbij.
- De meeste aanwezigen geven aan in vervolgproces van deze werkgroep rondom het 'hoe' nog aan te haken.

RDDI

Datum

02 september 2023

Conclusies en vooruitblik

- Wij gaan nadenken over hoe we zaken rondom verdere proces 'hoe' kunnen organiseren. Daarvoor willen we ook eerste signalen vanuit organisaties in periode van ervaring opdoen afwachten. Hier zullen we jullie over terugkoppelen.
- De twee documenten (procesplaat en definitietemplate) gaan naar de Themawerkgroep, worden vervolgens geplaatst op het KIA-platform en daarna verzonden naar de Stuurgroep. We houden jullie intussen op de hoogte van wat er speelt en wij gaan verder plan maken op basis van de signalen in periode van ervaring opdoen. Daaruit zal ook blijken wanneer we als werkgroep weer bij elkaar komen. Misschien wordt dit ook een proces waarbij meerdere werkgroepen van verschillende informatiecategorieën op bepaalde wijze bij elkaar komen. Veel thema's komen immers bij meerdere informatiecategorieën en werkgroepen terug.

WVTTK en afsluiting