



verslag

Werkgroep Beschikkingen - bijeenkomst 2

Vergaderdatum en -tijd	30 november 2023, 10.00 uur
Vergaderplaats	Digitaal
Aanwezig	Inspectie leefomgeving en transport (ILT), Rijkswaterstaat (RWS), Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), Nationale Politie, Provincie Zuid-Holland, Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Gemeente Amsterdam, Gemeente Rotterdam, RDDI en BZK/PLOOI

RDDI

Contactpersoon

Dienstpostbus Openbaarmaking
RDDI:

OpenbaarmakingRDDI@minocw.nl

Datum

04 december 2023

Nummer

2

1. Opening en mededelingen

- Dank aan iedereen die overzichten van beschikkingen heeft opgestuurd of dit nog gaat doen.
- Twee aanvullende agendapunten:
 - N.a.v. reactie die binnen gekomen is via KIA-ronde.
 - Vraag met betrekking tot sectorale wetgeving.
- Starten met korte voorstelronde.
- De verslagen van deze bijeenkomsten worden geschreven voor openbaarmaking. Het verzoek is deze dus goed te controleren.

2. Verslag van de vorige bijeenkomst (bijlage)

- Actiepunt Min. Financiën gaat niet door, zij hebben zich afgemeld bij de werkgroep.
- Enkele aanpassingen aan het verslag zijn schriftelijk doorgegeven. Deze passen we aan **Actie RDDI**.
- Provincie Zuid-Holland geeft aan dat niet zij, maar de omgevingsdiensten zelf milieugerelateerde beschikkingen publiceren. Dit wordt aangepast in het verslag **Actie RDDI**.
- Verzoek tot aanpassing formulering: 'de baat' voor burgers van publicatie. Er ontstaat discussie over het belang, en wat hier precies bedoeld werd:
 - Omdat het bij sommige organisaties gaat om ontzettend veel beschikkingen is het goed om te weten waar het belang van openbaarmaking ligt voor de burger.
 - Vanuit ons als werkgroep is het echter lastig te bepalen wat dit belang zou kunnen zijn, voor alle verschillende soorten beschikkingen.
 - De Woo stelt niet dat er een belang zou moeten zijn bij actieve openbaarmaking.
 - Het is uiteraard wel ontzettend belangrijk te kijken aan welke informatie burgers behoefte hebben en om hier uiteindelijk ook op in te spelen (bepaalde gemeentes zijn hier bijv. ook mee bezig). Dit staat echter los van de wettelijke verplichting van openbaarmaking van beschikkingen volgens de Woo. De formulering 'baat voor burgers' in het verslag wordt aangepast om verwarring te voorkomen.
- Het verslag wordt met wijzigingen vastgesteld.

3. Concept-positieflijst/inventarisatie beschikkingen VNG (bijlagen

RDDI

Factsheet beschikkingen VNG en bijbehorende handleiding, graag niet verder verspreiden i.v.m. conceptstatus).

Datum

04 december 2023

De VNG heeft in de afgelopen zomer bijgaande inventarisatie gedaan naar beschikkingen die binnen gemeenten voorkomen en die onder de Woo openbaar gemaakt moeten worden. Het overzicht is (nog) niet compleet. Mogelijk dient dit als goed voorbeeld voor een soortgelijke inventarisatie binnen de eigen organisatie, en voor gemeenten als goed startpunt.

- VNG geeft toelichting: We zijn te werk gegaan door onder andere te kijken naar de uniforme productenlijst (UPL) en welke beschikkingen daar precies op staan. We hebben ook informatie gekregen van een aantal gemeentes die ook bezig waren geweest met inventarisaties. Verder hebben we zelf gezocht naar verschillende soorten beschikkingen die voorkomen. Vanuit die verschillende bronnen is deze lijst opgesteld. Parallel is ook gekeken welke uitzonderingen er zijn en wat daardoor afvalt (bijv. veel handhavingsbeschikkingen). We hebben ook gesprekken gevoerd met enkele gemeentes en hen de conceptlijst voorgelegd. Deze feedback moet nog verwerkt worden. Deze lijst is nog niet af. Er moeten nog zaken uitgezocht worden, zoals hoe het zit met belangen van derden. Ook heeft de VNG behoefte aan een overzicht van omgevingsvergunningen op grond van Omgevingswet vanaf 1 januari 2024.
- Er wordt benoemd dat via KIA-platform ook gevraagd was of er zicht is op beschikkingen op grond van de Omgevingswet. Daarop kan geantwoord worden dat de VNG hiermee bezig is. Andere gemeentes kunnen uiteraard (graag) bij mee kijken. Gem. Amsterdam geeft aan dat hier een lijst van zou kunnen bestaan. Zij zoeken dit na. Gem. Rotterdam ook Actie gem. A'dam en R'dam. ILT suggereert om te kijken op IPLO (Link [Home | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](https://www.iplo.nl)). Wordt naar gezocht. **Actiepunt VNG en andere organisaties.**
- VNG heeft in deze lijst al vrij goed in beeld wat er allemaal afvalt. Dit moet echter vaak nog wel gecheckt worden. Ook hebben zij enkele aannames gedaan, zoals het niet openbaar maken van waarschuwingen voor een handhavingsbesluit, omdat dit besluit zelf is uitgezonderd. De waarschuwing dan wel openbaar maken lijkt onlogisch. Paar voorbeelden worden behandeld (reacties op meldingen, gedoogbesluiten). De knelpunten waar VNG tegenaan loopt zijn benoemd in de handleiding.
 - Algemene uitgangspunten komen in de handleiding. Specifieke toepassingen komen op de Excellijst.
- Zelfs tussen gemeentes kan er verschil zijn tussen welke soorten beschikkingen worden genomen. De Excellijst is dus niet een lijst van alle beschikkingen die bij alle gemeentes voorkomen. Gemeentes kunnen ook specifieke voorbeelden hebben.
- Betekenis Omgevingswet wordt besproken: gemeentes krijgen er dan taken (inclusief beschikkingen) bij van de ILT.
- De lijst moet bijgehouden worden om ontwikkelingen en wijzigingen te verwerken, zoals het overgaan van taken naar een andere organisatie. Het is een dynamisch proces. Wetgeving is redelijk

stabiel, maar bijv. subsidiebeschikkingen kunnen van kortere duur zijn. We moeten kijken hoe dit in de lijst te verwerken. Dit moet in de gaten gehouden worden en ook benoemd worden.

- Vraag wordt aan VNG gesteld: Hoe om te gaan met tijdelijke vergunningen, bijvoorbeeld een 24-uurs horecaverunning? Publiceer je die wel of niet?
Antwoord: Wellicht moet je dan kijken of er een uitzondering van toepassing is, wanneer dit niet zo is, dan zal je wél moeten publiceren. Wellicht moeten we wel kijken of dit waarde heeft en daar iets over afspreken.
- Vraag wordt gesteld: Voor Omgevingsvergunningen geldt wel de reguliere procedure als uitgangspunt, maar wat als dit wel een plusprocedure is? De vraag is of je dan bij voldoen omgevingswet ook voldoet aan de Woo? Wanneer je enkel de aanvraag en kennisgeving openbaar maakt, voldoe je niet aan de Woo – voor de Woo gaat het om de beschikking zelf (integraal of opgenomen in een overzicht).
- In chat wordt vraag gesteld: 'Omgevingsvergunningen worden per definitie al als kennisgeving op de LVBB (landelijke voorziening bekendmaken en beschikbaar stellen) gepubliceerd, toch?' Het is niet zeker of dit aan de Woo voldoet.
- Vraag die via KIA was binnengekomen ging om de uitzondering over de opname in een openbaar register, bij uitzondering "13. inzake de registratie in een openbaar register". De vraag daarbij was: Wat is een openbaar register? Is een register ook openbaar als je bijvoorbeeld met een aantal gegevens kan controleren of een persoon in dit register staat (je moet dan informatie invoeren om informatie te krijgen)? Hier lijkt vooral van belang dat iedereen toegang heeft tot de inhoud van het register. In zo'n geval heeft openbaarmaking van de beschikking over de opname in het register geen toegevoegde waarde. Dit wordt voor een check aan CZW voorgelegd.

RDDI

Datum

04 december 2023

4. Inventarisaties beschikkingen binnen de eigen organisatie

***Dank voor het toesturen van de ingevulde inventarisatiesheets!
We maken een rondje langs de deelnemers, zodat iedereen de soorten beschikkingen in de eigen organisatie kan toelichten.***

- We starten met overzicht van de Politie.
 - Deze lijst is wellicht nog niet helemaal compleet.
 - Dit betreffen de Korpscheftaken en de bijzondere wetten. Dat zijn er in hoofdcategorieën drie: Wapenverloven, Wet explosieven voor civiel gebruik, Recherchebureaus.
 - Voor de Wapenverloven geldt uitzondering 19.
 - Vraagt zich af of er veiligheidsrisico's zitten aan wapenverlof voor mensen die eigen munitie maken. Als het gelakt wordt is het niet te herleiden en daardoor minder risico.
 - Worstelt met vraagstuk hoe te publiceren dat burgers er wat aan hebben en organisatie niet te veel hoeft te lakken. Wellicht is een oplossing om in overzichten te publiceren (per bepaalde regio, provincie of eenheid). Dat zou meer van waarde kunnen zijn.
- Overzicht van Inspectie van Leefomgeving en Transport:
 - Deze conceptlijst is nog niet compleet. Men is nog bezig deze op te stellen.

- In veel gevallen gaat het om materiële wetgeving.
- Begonnen met een uitdraai van de VTH-besluiten die uit de informatiesystemen gehaald zijn. Vervolgens per domein nagegaan.
- Het is ontzettend veel. Het plan is echter het overzicht nog een abstractieniveau hoger te brengen.
- Soms twijfel: gaat het om dienstverlening of om een beschikking? Bijvoorbeeld: vergunningen voor meerdere transporten, waar wel voor elke transport een aparte melding wordt gedaan. Zijn dat dan aparte beschikkingen? Bij twijfel is deze nog wel in de lijst gehouden.
- Hier is discussie over. Een melding lijkt geen beschikking, een vergunning wel. Achter elke beschikking zou er een afweging moeten zitten. Echter, zit er een aparte overweging achter elke melding?
- Er is bij deze lijst nog niet gekeken bij welke de verplichting tot openbaarmaking bestaat of dat het onder een uitzondering valt. We weten wel dat er al voor veel beschikkingen een openbaarmakingsverplichting geldt (vanuit andere wetgeving dan Woo).
- Indrukwekkende lijst, 750 regels, groot deel is nu geïnventariseerd.
- Er wordt besproken wat je met certificeringen moet – daar spelen ook belangen van derden. Vooral wanneer het gaat over natuurlijke personen. Die gevallen komen voor, bijvoorbeeld wanneer de ILT een certificaat intrekt en zelf het verlenen van vergunningen over certificaten tijdelijk overneemt. Die zouden dan openbaar gemaakt moeten worden. Het is de vraag hoe dit een abstractieniveau hoger kan worden gebracht voor openbaarmaking.
- Een andere vraag betreft een invorderingsbeschikking. Valt deze onder een uitzondering? Hier is nog niet naar gekeken.
 - Wellicht goed idee deze lijst breder te delen in werkgroep ter inspiratie. Hier moet eerst goedkeuring voor zijn vanuit de ILT. Misschien kan hiervoor ook fysiek afgesproken worden met een groep organisaties? Zodat organisaties van elkaar kunnen leren.
- Overzicht van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
 - Heeft eerder een inventarisatie van beschikkingen gemaakt met de inventarisatiesheet van RDDI.
 - Disclaimer dat er wat persoonsgegevens in staan.
 - Je ziet in de lijst de diversiteit waar RVO mee te maken heeft.
 - Er zijn 150 beschikkingen geïnventariseerd, verspreid over 7 zaaksystemen en meer dan 10 teams.
 - RVO is bezig met de afronding van een pilot naar drie concrete regelingen en de beschikkingen daarvan. Uitkomst was dat de optie om integraal te publiceren veel werk aan de achterkant van zaaksystemen vereist (metadata toevoegen, lakken, verschillende sjablonen, etc.). Daarom zijn ze erg geïnteresseerd in de optie van publiceren in overzichten. Het gaat dan bijv. om het in overzicht weergeven van 6 á 7 eigenschappen. Dit zou dan automatisch ingeregeld kunnen worden in de zaaksystemen. Ze liepen dan alleen wel tegen het vraagstuk aan hoe intrekkingen weer te geven. Moet de beschikking dan offline gehaald worden, of een veld erbij dat het ingetrokken is? Dit wordt later besproken.
 - De vraag wordt gesteld of uitkomsten van de pilot gedeeld kunnen worden met de werkgroep. Op dit moment nog niet. Het wordt eerst opgeleverd bij de Stuurgroep, maar ze zijn zeker bereid na

RDDI

Datum

04 december 2023

afstemming een deelbare versie te maken.

- Overzicht van provincie Zuid-Holland (betreft drie provincies en een samenwerkingsverband)
 - Beschikkingen van de drie provincies kwamen aardig overeen. Er moet nog gekeken worden of de 9 andere provincies vergelijkbare lijsten kennen.
 - Deze lijst kan gezien worden als een eerste stap (vingeroefening) om een lijst met beschikkingen te maken. Er lopen nog inventarisaties.
 - Dit soort lijsten kunnen inspiratie zijn voor andere provincies en dubbel werk voorkomen. Elk bestuursorgaan is uiteindelijk zelf verantwoordelijk voor het publiceren van de eigen beschikkingen.

- Overzicht van de Arbeidsinspectie:
 - Het lijkt een vergelijkbare lijst met de ILT qua categorieën, wel een stuk korter. Ze hebben niet alle subcategorieën uitgeschreven.
 - Iets om aan CZW voor te leggen: Sanctiebeschikkingen zijn uitgezonderd van openbaarmaking, maar de waarschuwingen die eraan vooraf gaan niet. Hoe hiermee om te gaan? Op welk punt van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHSO) valt het onder de uitzondering? BZK/CZW en VNG zijn hier mee bezig. **Actie BZK/Plooi, RDDI.**

- Overzicht van Rijkswaterstaat
 - Kwam tijdens het opstellen van de lijst tot de conclusie dat veel wat ze doen grondslag heeft in de oude Waterwet. Daardoor ontkomen ze er waarschijnlijk niet aan dat handhavingsbesluiten in het milieudomein vallen. Daarmee vallen ze niet onder een uitzondering en moeten dus openbaar gemaakt worden.
 - Er is ontzettend veel in het ruimtelijke domein. Twijfel of daar derdebelenen bij zijn. Je moet wel heel zeker van je zaak zijn om beschikkingen op die grond (uitzondering 20) uit te zonderen.
 - Ze zijn begonnen bij Omgevingswet. Wat nu oranje is gearceerd, betreft nog twijfelgevallen.

RDDI

Datum

04 december 2023

5. Beschikkingen die al in de Woo-index staan (presentatie, nog niet bijgevoegd)

- Niet aan toe gekomen.

6. Conclusies en vooruitblik

- We gaan aantal zaken voorleggen aan CZW.
- We gaan de overzichten doorlopen en besprekpunten voor volgende keer noteren.
- Er is nog twijfel of we deze werkgroep moeten opsplitsen (in een groep van hoofdzakelijk gemeentes en een groep met hoofdzakelijk uitvoeringsorganisaties/inspecties met beschikkingen rondom handhaving en taakgerichte beschikkingen). De aanwezigen geven aan dat ze de werkgroep komende tijd graag nog niet splitsen. Dit wordt ervaren als te vroeg. Er zijn ook een aantal punten waarvan het juist handig is deze samen te bespreken (afdoen herhaalde aanvraag, hoe ga je om met inningsbesluiten, etc.).

- Er wordt vanuit een inspectie aangegeven dat er ook behoefte is tussentijds fysiek met een groep gedetailleerd over de beschikkingen te overleggen. Hierop wordt verzocht de rest van de werkgroep van de uitkomsten op de hoogte te houden.
- Er is onduidelijkheid rondom het aantekenen van bezwaar wanneer een zienswijze niet overgenomen wordt en een document alsnog openbaar gemaakt wordt. Dit kan, want het al dan niet overnemen van een zienswijze is een besluit waartegen je in bezwaar of beroep kunt gaan. Als je gewoon actief openbaar maakt dat is het een feitelijke handeling (geen besluit), maar het al dan niet overnemen van een zienswijze is wel een besluit.
- Vraag van CZW: Ze zijn op zoek naar voorbeelden van beschikkingen die op grond van andere wetgeving al openbaar gemaakt moeten worden, maar die een ruimere termijn voor openbaarmaking hebben dan de Woo? Graag concrete voorbeelden naar ons mailen! **Actiepunt aanwezig.**

RDDI

Datum

04 december 2023