



verslag

Werkgroep Jaarplannen en jaarverslagen - bijeenkomst 3

Vergaderdatum en -tijd 13 december 2023, 09.00 – 11:00 uur
Vergaderplaats Digitaal
Aanwezig Kamer van Koophandel, Waterschap De Dommel,
Gemeente Almelo, Waterschap Zuiderzeeland, RDDI en
BZK/PLOOI

RDDI

Contactpersoon

Dienstpostbus Openbaarmaking
RDDI:

OpenbaarmakingRDDI@minocw.nl

Datum

13 december 2023

Nummer

3

1. Opening en mededelingen

- Vanuit Ministerie van Financiën kon er niet aangesloten worden.

2. Verslag vorige bijeenkomst

- De actie van pagina 2 (Waterplan uit de tabel verwijderen) is uitgevoerd.
- Uitzoekpunten die in vorige verslag staan komen nog later in dit overleg aan bod bij verschillende opmerkingen en bespreekpunten. Tevens zijn de actiepunten van bijeenkomst 2 uitgewerkt in een document, dit wordt met het verslag van bijeenkomst 3 meegestuurd als naslagwerk voor de deelnemers.
- Er wordt opgemerkt dat in het vorige verslag bij pagina 1 'definitief concept' staat, dat moet 'ontwerp' worden. Dit wordt bediscussieerd: Bij jaarplannen is het altijd het ontwerp. Jaarplan gaat in ontwerp naar de gemeenteraad, Tweede Kamer (of equivalent). Dan wordt het (na amendementen) door het bestuur definitief vastgesteld. Bij jaarverslag is het anders. Jaarverslag wordt door het bestuur (DB) gemaakt, en gaat ter bespreking en verantwoording naar de raad (of het vertegenwoordigend orgaan).
Checkvraag: onder welke categorieën wordt een jaarplan van een gemeente openbaar gemaakt? Eerst als 'ontwerp' in categorie Vergaderstukken decentrale overheden en Ingekomen stukken. Dan eventueel nog ter vaststelling onder de categorie Vergaderstukken decentrale overheden en Ingekomen stukken. Dan nog onder categorie Jaarplannen en jaarverslagen het vastgestelde stuk. Dit klopt. Verslag wordt aangepast.
Wellicht ook goed om op KIA-platform te vragen hoe dit zit bij andere bestuurslagen en gemeenten. **Actie BZK/PLOOI** voor volgende informele consultatieronde.
- Over de zin op pagina 3: 'Publieksversie wordt gemaakt voor leesbaarheid burgers'. Wellicht is dit een goede beschrijving van definitie van de publieksversie die in de woordenlijst onder de tabel (agendapunt 3) kan worden opgenomen. **Actie RDDI**.

3. Bespreken tabel 'Wetgeving Jaarplannen en Jaarverslagen bestuursorganen' (bijlage)

RDDI

Datum

13 december 2023

Terugkoppeling actiepunten RDDI en deelnemers werkgroep.

- Tabel wordt gedeeld op scherm. We lopen de tabel door.
- Vraag aan de werkgroep: Er is in een bijeenkomst opgeroepen om tips en trucs op te nemen over versiebeheer. Willen we dit nog steeds vermelden? Is het duidelijk genoeg dat concepten en ontwerpen niet onder deze categorie vallen?
Advies wordt gegeven om dit nogmaals erbij te zetten voor de duidelijkheid.
We willen in de tabel ook toevoegen dat het belangrijk is om in het document duidelijk aan te geven of iets een ontwerp of concept is. Dit vind men een goed idee. Dit zou onduidelijkheid richting burger voorkomen. Dit geldt wel voor meer informatiecategorieën. **Actie RDDI:** aanvullen beide punten.
- Vraag rondom zin: 'Indien je als organisatie een jaarplan en/of jaarverslag hebt die niet gelijk is aan de publieksversie is het niet voldoende om enkel de publieksversie openbaar te maken om te voldoen aan de Woo'. Ten eerste wordt aangegeven dat bij zbo's er dikwijls verschillende publieksversies zijn.
Ten tweede staat hier ook niet bij waar je deze openbaar moet maken. Moet deze ook in de Woo-index?
Dit is een goed punt. We hechten veel waarde aan publieksversies omdat deze vaak toegankelijker zijn, maar het moet wel overzichtelijk blijven. Misschien moeten we hier aangeven dat je de vastgestelde versie verplicht aanlevert bij de Woo-index en dat je het aan de organisaties zelf overlaat wat ze met de publieksversies doen. We zouden dan wel sterk aanbevelen deze publieksversie bij de vastgestelde versie te publiceren en naar de pagina met beide versies te verwijzen in de Woo-index, maar dit niet te verplichten. Als er publieksversies zijn, is het wel logisch deze ook vindbaar te maken via de Woo-index. Dan kunnen deze namelijk ook via die weg door burgers gevonden en doorzocht worden.
- Bij gemeentes staat in de kolom jaarverslagen 'jaarrekening' bovenaan en daaronder 'jaarverslag'. Er wordt benoemd dat het slim is dit om te draaien omdat jaarverslag vaak veel groter is. **Actie RDDI.**
- Vraagstuk rondom meerjarenraming, valt dat onder deze categorie? De Woo spreekt namelijk alleen over één jaar, en niet over meerdere jaren. Dit wordt ook nog gecheckt bij een wetgevingsjurist. Het lijkt de aanwezigen wel logisch deze ook te publiceren, wanneer het opstellen van een meerjarenraming vanuit dezelfde wet wordt verplicht als het opstellen van een jaarplan (bv. bij gemeenten). Jaarplan en meerjarenraming horen dan bij elkaar en zijn soms in één stuk geïntegreerd. Wordt vervolgd. De keuze voor wel of niet verplicht openbaar maken van een meerjarenraming moet in ieder geval expliciet in dit document worden aangegeven. **Actie BZK/PLOOI, RDDI.**
- Vraag wordt gesteld aan werkgroep: Moeten wij in de tabel ook nog onderscheid maken tussen onderdeel Staat der Nederlanden of eigen rechtspersoonlijkheid, bij publiekrechtelijke zbo's? Hier is niet direct antwoord op. Misschien in KIA-ronde ter sprake brengen of verder navragen bij zbo's? **Actie BZK/PLOOI, RDDI.**
- Actiepunt Ministerie van Financiën staat nog open (waarom wordt gepubliceerd en op basis waarvan wordt later gepubliceerd). Wellicht is het gewoonterecht. Dit moet nog verder uitgezocht worden.

- In de vorige bijeenkomst kwam het belang naar voren om duidelijk uit te zoeken wat nu verplicht is vanuit de Wet elektronische publicatie voor Waterschappen, provincies en gemeentes. Dit is uitgezocht. Conclusie is dat deze wetgeving geen onderbouwing geeft voor de publicatie van jaarplannen en jaarverslagen.
- Er is benoemd dat het een goede toevoeging is om de Hoge Colleges van Staat apart op te nemen in het document.
- Betreffende de 'organisaties met 'eigen' wetgeving hebben we de politie als extra voorbeeld genomen. Op de lijst mogelijke voorbeelden stonden verder de Raad voor de Rechtspraak, het OM en de Algemene Rekenkamer. Bij deze organisaties hebben we echter geen wetgeving gevonden als basis voor publicatie jaarplannen en jaarverslagen. Daarom zijn deze niet verder opgenomen.
- Er is verder nog gekeken naar CBS, KVK, UWV en Staatsbosbeheer. Algemene conclusie is dat bij deze zbo's vaak in de wetten die hun bestaan regelen, ook een stuk is opgenomen over het opstellen jaarplannen en jaarverslagen. Soms staat er ook nog iets over publicatie hiervan (deze worden als voorbeeld opgenomen in het wetgevingsdocument). Dit lijkt niet voor tegenstrijdigheden te zorgen met de Woo. Soms wordt er echter wel verschillende benaming gebruikt (bijvoorbeeld activiteitenplan i.p.v. jaarplan). Het moet duidelijk zijn in het document dat ook stukken die geen 'jaarplan' heten, wel onder deze categorie kunnen vallen – toevoegen in de inleiding. **Actie BZK/PLOOI, RDDI.**
- Hoeft een organisatie geen jaarverslag te maken en doet deze dat daarom ook niet, dan hoeft en kan dit uiteraard ook niet openbaar gemaakt worden. Dit voegen we ter verduidelijking toe in de inleiding.
- Agentschappen hebben inmiddels eigen pagina in de Woo-index. Hier staat nog een actiepunt open: RDDI neemt contact op met agentschap: Hoe kan een jaarverslag een bijzondere status verkrijgen en hoe kan je zien dat een jaarverslag een dergelijke status heeft?
- Een vraag die nog open staat is of VTH-rapportages en andere jaarplannen of jaarverslagen over een specifieke publieke taak ook meegenomen moeten worden in deze categorie. Dit wordt bediscussieerd. Er wordt benoemd dat je het overkoepelend jaarverslag openbaar maakt en daarin zouden deze onderwerpen aan bod moeten komen. Dan zou dit niet apart openbaar gemaakt hoeven te worden. Het is wel de vraag of we hier vanuit kunnen gaan. Is het wel zeker dat alle taken opgenomen zijn in het overkoepelende jaarverslag? Hier lijkt wel wetgeving voor te zijn. We kunnen altijd wel aanbevelen om rapportages over een specifieke taak of taakgebied, indien beschikbaar, ook nog openbaar te maken. Het gaat dan om een aanbeveling en niet om een verplichting.
- Vorige keer hadden we benoemd dat rapportages rondom randvoorwaardelijke taken (bijvoorbeeld integriteit of klachtenafhandeling) niet onder deze categorie vallen. Het is echter soms lastig te bepalen wanneer iets een randvoorwaardelijke taak is (niet openbaar onder deze categorie) en wanneer het onderdeel uitmaakt van de uitvoering van de taak van het bestuursorgaan (aanbevolen: wel openbaar onder deze categorie). We stellen dit als vraag in de informele consultatieronde. **Actie BZK/PLOOI.** Optie is om aan te bevelen alle deelrapportages ook openbaar te maken, maar dit is geen verplichting.
- Kleine aanvullingen/aanpassingen:

RDDI

Datum

13 december 2023

- Er wordt aangegeven dat de titel van de tabel aangescherpt kan worden. Het moet duidelijk zijn dat het over openbaarmaking gaat.
- Tip om in de spelling te kiezen 'gemeentes' of 'gemeenten'. Nu komen beide voor.
- Omtrent adviescolleges hadden we besproken dat deze meelopen met de begrotingscyclus, maar niet met de verantwoordingscyclus. Dit staat nu in een voetnoot. Hier moet nog een bronvermelding bij komen. We vragen adviescolleges en agentschappen de tabel te checken in de KIA-ronde.
- In de woordenlijst moet bij sommige definities nog een goede onderbouwing komen waarom voor deze is gekozen.
- Er moet gezorgd worden dat in de woordenlijst ook duidelijk staat aangegeven welke van deze wel/niet openbaar gemaakt hoeven te worden. Zodat er niet op het laatst nog verwarring ontstaat.

RDDI

Datum

13 december 2023

Actie RDDI om deze door te voeren.

- RDDI en BZK/PLOOI doen de laatste aanpassingen en aanvullingen en leggen het stuk daarna voor aan de themawerkgroep en in de volgende KIA-ronde (het streven is in januari).

4. Bespreken definitietemplate

Werkdefinitie Woo-informaticategorie Jaarplannen en jaarverslagen/ Artikel 3.3 lid 2 sub g

Naar aanleiding van de eerste bijeenkomsten hebben we het definitietemplate opgesteld. Vraag aan de deelnemers om het template door te nemen, mis je informatie of is het niet duidelijk? We bespreken dit graag tijdens de werkgroep, van te voren schriftelijk opmerkingen toesturen kan ook.

- Dit is een template die we voor elke informaticategorie invullen om de werkdefinitie duidelijk te maken. Dit is de eerste versie daarvan voor deze categorie.
- Het template wordt doorgenomen. Naar aanleiding van de bespreking zal BZK/PLOOI de volgende aanvullingen en aanpassingen doen **Actie**

BZK/PLOOI:

- Er waren nog vragen over wat de termijn van openbaarmaking is voor de Prinsjesdag- en verantwoordingsdagstukken. De stukken worden intern vastgesteld, maar pas later naar de Kamer gestuurd en dan ook openbaar gemaakt. Hoe verhoudt zich dat tot de termijn in de Woo? Dit sluit aan bij de eerdere discussie over ontwerp vs. vastgestelde versie: pas na bespreking in de Kamer zijn de stukken officieel vastgesteld. Dit aanpassen in de tekst.
- De stukken aanvullen die niet verplicht zijn om onder deze categorie openbaar te maken, maar wel aanbevolen. Logische plek in het template lijkt veld 10.
- Bij punt 6 staat bij 'Reikwijdte' 'Alle organisaties die onder de Woo vallen'. Maar bij punt 7 staat juist weer bestuursorgaan. Dit is verwarrend. Punt 7 betreft de juridische definitie, en de Woo gaat uit van bestuursorganen. Dit toelichten in de toelichting bij veld 6 of 7.
- Bij punt 8 staat 'uitgegeven': aanpassen naar 'uitgegeven/besteed' zodat de terminologie aansluit bij zowel Rijk als decentrale overheden.

- Als een organisatie geen jaarverslag heeft, maar wel jaarrekening, dan is het voldoende om deze openbaar te maken. Maar dit geldt dus alleen als er geen jaarverslag is. Is dit er wel, dan is enkel de jaarrekening niet voldoende. Dit moet duidelijker in de tekst.
- Bij 12 aanvullen dat het soms ook gaat om planning en control afdelingen of concernzaken.

RDDI

Datum

13 december 2023

5. Conclusies en vooruitblik

- Tabel en definitietemplate worden aangepast.
- Deze gaan naar de Themawerkgroep van medio januari. Daarna komen ze op het KIA-platform met een aantal duidelijke vragen erbij, o.a. de vragen die in dit verslag genoteerd staan.
- Bij ingrijpende wijzigingen of vraagstukken komt er nog een vergadering, anders een schriftelijke ronde.
- Daarna gaan de stukken naar de Stuurgroepadviseurs en Stuurgroep toe ter vaststelling.
- Digitoegankelijkheid en machineleesbaarheid hebben we niet besproken in deze werkgroep. Dit willen we centraal op gaan pakken en niet in afzonderlijke werkgroepen. We houden jullie hiervan op de hoogte.