

Actielijn Hoofddoel

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
1	De organisatie heeft informatie die nodig is om overheidshandelen te reconstrueren onder beheer gebracht. Het gaat daarbij om informatie die nodig is voor de uitvoering van de eigen taken, voor publieke verantwoording, als bewijs van rechten en plichten en derden, en voor later onderzoek en geschiedschrijving. Dit geldt voor alle vormen van informatie, dus ook voor digitale media zoals websites, chatberichten, e-mail en officiële social media accounts. Het gaat hier om het algemene beeld van de mate waarin de relevante overheidsinformatie wordt beheerd conform de Archiefwet en de uitgangspunten in het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid (2023-2025).	Er is geen goed beeld of informatie die omgaat in werkprocessen en applicaties volledig is beheerd. De kans is aanwezig dat er gaten in de beheerde informatie zitten omdat er geen eenduidige procedures en processen zijn ingericht.	Er zijn wel processen en procedures ingericht om te bevorderen dat informatie wordt beheerd, maar uit casuïstiek blijkt dat nog niet altijd alles goed wordt beheerd, mede omdat de procedures niet altijd bekend zijn, begrepen worden en gevolgd worden.	De informatie wordt over het algemeen goed beheerd, doordat processen en procedures goed worden uitgevoerd en trainingen worden gevolgd. Dit geldt in het bijzonder voor informatie die beheerd wordt in zaak- en DMS systemen of werkapplicaties met RMA functionaliteit. Voor de informatie die omgaat in de nieuwe media (zoals e-mail, berichtendiensten, websites en sociale media) is er nog wel een ontwikkeltraject.	Alle relevante informatie wordt conform geldend organisatorisch beleid vastgelegd (ook de nieuwe media) en beheerd. Dit blijkt uit periodieke monitoring.	2	Niveau 2 past het best. Er zijn processen en procedures ingericht om goed informatiebeheer te bevorderen, maar in de praktijk blijkt dat nog niet altijd alles goed wordt beheerd. Zie 4-meting 2024.
2	Onze informatie is interpreteerbaar en betrouwbaar. Dit betekent dat vastgesteld kan worden in welke context informatie een rol heeft gespeeld (wie, wat, waar, wanneer, waarvoor) en dat de informatie authentiek is, dat wil zeggen dat aantoonbaar is dat er geen ongeautoriseerde wijzigingen zijn aangebracht in de inhoud van de informatie of de begeleidende contextgegevens. En in geval van digitalisering van informatie dat correcte vervanging heeft plaatsgevonden.	Er is geen goed beeld of de beheerde informatie interpreteerbaar en betrouwbaar is. Hiervoor zijn geen eenduidige procedures en processen ingericht.	Wij hebben procedures en processen voor informatiebeheer beschreven om de interpreteerbaarheid en betrouwbaarheid van de informatie te waarborgen. De werking daarvan wordt echter niet periodiek getoetst aan de praktijk en er is geen werkende PDCA-cyclus.	In ieder geval een groot deel van de beheerde informatie is interpreteerbaar en betrouwbaar. Procedures en processen worden periodiek getoetst op werking. De resultaten worden gerapporteerd aan de directie.	Beheerde informatie is interpreteerbaar en betrouwbaar. Procedures en processen worden periodiek getoetst op werking. De resultaten worden gerapporteerd aan de directie.	2	Voor het primair proces is dit goed geregeld. Dit deel zit al op niveau 4. Bij ondersteunende processen wordt de interpreteerbaarheid en betrouwbaarheid van informatie niet periodiek getoetst in de praktijk. Er is een de afgelopen jaren gewerkt aan de betekenis en inter-preteerbaarheid van gegevens (data). Het opstellen van een afsprakenstelsel over de betekenis van data heeft meerdere jaren geduurd. De werking daarvan moet nog periodiek worden getoetst in de praktijk. Om deze reden is gekozen voor niveau 2. Maar in werkelijkheid zit het NFI tussen 2 en 3.
3	Onze organisatie kan ook in tijden van crisis over de juiste informatie beschikken. Het informatiebeheer van de organisatie is hierop ingericht en kan ten tijden van een zware noodsituatie waarbij het functioneren van een stelsel, organisatie of kritieke infrastructuur ernstig verstoord raakt (crisis) blijven doorwerken.	Er is geen goed beeld of de informatie ten tijde van crisis betrouwbaar is, dit hebben we nog niet getoetst.	Dit hebben we getoetst. Er komt veel informatie boven, maar de beoordeling op juistheid, volledigheid van de aangetroffen informatie en betrouwbaarheid en interpreteerbaarheid is lastig.	Ja, we hebben onze informatie redelijk tot goed op orde. Onze organisatie heeft beleid en procedures en processen hiervoor die goed worden uitgevoerd en trainingen worden gevolgd.	De informatie in onze organisatie blijft goed en duurzaam toegankelijk. Simulaties en ervaringen uit het verleden hebben aangetoond dat we dit kunnen. We blijven dit in de toekomst ook regelmatig toetsen.	4	In de praktijk is gebleken dat de organisatie in tijden van crisis over de juiste informatie kan beschikken. Thuiswerken is mogelijk en we kunnen doorwerken als de stroom uitvalt. Als je thuis moet werken dan is papieren informatie toegankelijk. We hebben tijdens een stroomstoring van drie dagen gewoon door kunnen werken met dank aan aggregaten en goede aanvoerlijnen. Ook bij de MH17-crisis kon er gewoon worden doorgewerkt.
4	Medewerkers van onze organisatie kunnen alle relevante informatie tijdig (terug)vinden en de informatie is leesbaar te maken met de (op dat moment) gangbare (kantoor) applicaties. Tijdig betekent hier dat je als organisatie de juiste informatie binnen de daarvoor gestelde reactietijd beschikbaar hebt gesteld.	Informatie is in de praktijk lastig vindbaar en moeilijk benaderbaar c.q. leesbaar met gangbare (kantoor) applicaties. Het kost veel tijd en ad hoc zoekwerk omdat we er geen duidelijke processen voor hebben ingericht.	Het lukt het meestal binnen redelijke termijn wel om de informatie te vinden, maar het is wel een zoektocht. We hebben wel processen en procedures maar deze worden niet overal consistent toegepast.	De informatie in onze organisatie is over het algemeen goed toegankelijk (benaderbaar/waarneembaar en binnen redelijke termijn vindbaar), doordat processen en procedures goed worden uitgevoerd en trainingen worden gevolgd.	De informatie in onze organisatie is goed en duurzaam toegankelijk (snel vindbaar, goed benaderbaar) doordat processen en procedures goed worden uitgevoerd en trainingen worden gevolgd en we daarbij proactief werken aan het continu verbeteren van processen en procedures en systemen (waarvoor we actief data verzamelen).	2	'Zoek'-trainingen worden nog niet gevolgd en deze worden ook nog niet structureel aangeboden. Niveau 2 is daarom het meest passend. Als het gaat om het terughalen van informatie (op bijv. oude videobanden) dan zitten we op niveau 100. Dat is de core business van het NFI.
5	De informatie van onze organisatie kunnen we duurzaam toegankelijk maken ten behoeve van informatieverstrekking aan het parlement, burgers en journalisten.	Informatie is in de praktijk vaak moeilijk vindbaar, beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar en betrouwbaar en daardoor slecht toegankelijk.	Na een tijdje lukt het meestal wel om de informatietoegankelijk te maken, maar er zijn extra werkzaamheden voor nodig, bijvoorbeeld bij kamervragen of Woo-verzoeken.	De informatie is over het algemeen goed toegankelijk, doordat daarvoor processen en procedures zijn ingericht en trainingen worden gevolgd.	Onze organisatie stelt actief zoveel mogelijk informatie beschikbaar voor belanghebbenden, tenzij er zwaarwegende redenen zijn dat niet te doen (zoals privacy of de 'staatsveiligheid').	2	Niveau 2 komt het best overeen met de praktijksituatie. Na enige tijd lukt het wel om de informatie toegankelijk te maken, maar het kost wel moeite.

Actielijn Professionals

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
6	Het Kwaliteitsraamwerk IV (KWIV), dat aangeeft welke eisen en competenties noodzakelijk zijn per relevant informatieprofessional-profiel, maakt onderdeel uit van het (strategisch) personeelsbeleid –en planning van de organisatie.	We passen het kwaliteitsraamwerk IV niet toe.	Processen, procedures en beleid rond toepassing van het kwaliteitsraamwerk IV zijn aanwezig, maar deze worden nog niet overal consistent toegepast en vernieuwd.	Processen, procedures en beleid rond toepassing van het kwaliteitsraamwerk IV zijn gedefinieerd en worden structureel uitgevoerd. Er zijn procedures ingericht om te evalueren.	De toepassing van het kwaliteitsraamwerk IV is gekoppeld aan de visie en strategie van de organisatie. Processen en procedures zijn geïntegreerd in de organisatiestructuur. Er wordt actief data verzameld om het functioneren te evalueren en te verbeteren. Er wordt proactief gewerkt aan het continu verbeteren van processen en procedures rond de toepassing van het kwaliteitsraamwerk IV functies binnen de organisatie. Goede praktijkvoorbeelden en innovaties worden structureel in kaart gebracht.	2	Hoewel er in de praktijk al verschillende elementen van niveau 4 worden toegepast, bevindt het NFI zich formeel tussen niveau 2 en 3. Het KWIV-model is bekend bij de teamleiders en binnen het programma, en alle rollen zijn daarin gedefinieerd. Binnen IV-vernieuwing worden de KWIV profielen bovendien daadwerkelijk toegepast. Tegelijkertijd wordt KWIV nog niet structureel ingezet en ontbreekt overkoepelend beleid of een strategisch personeelsplan waarin het model herhaalbaar en borgbaar is. Daarnaast is er een mismatch tussen het functiegebouw Rijk en de systematiek van KWIV. Op basis hiervan is gekozen voor niveau 2, ondanks dat binnen onderdelen van de organisatie en in de dagelijkse praktijk al diverse elementen van hogere niveaus zichtbaar zijn.
7	Er zijn voldoende deskundige informatie-professionals in de organisatie, voor de uitvoering van de opgaven in de informatiehuishouding (IHH). De informatieprofessionals zijn dusdanig gepositioneerd en hebben dusdanige bevoegdheden dat zij effectief bijdragen aan de kwaliteit van de informatiehuishouding. Met informatieprofessionals bedoelen we de rollen binnen de informatiehuishouding zoals deze in het Kwaliteitsraamwerk IV (KWIV) beschreven staan. (norm 1c toetsingskader IOE).	Het is onbekend of we voldoende deskundig IHH personeel in de organisatie hebben. We meten of onderzoeken dit niet. Hier is geen personeelsbeleid voor.	Het is bekend dat we op bepaalde posities (strategisch, tactisch, operationeel) onvoldoende deskundig IHH personeel in de organisatie hebben. We hebben dit gemeten, onderzocht en onderbouwd. We ontwikkelen hier personeelsbeleid voor, maar hebben nog wel een slag te maken in het aantrekken van IHH personeel.	We hebben de belangrijkste lacunes opgevuld. We sturen actief op voldoende deskundig IHH personeel in de organisatie. We meten, onderzoeken en onderbouwen dit met regelmaat	We hebben voldoende deskundig IHH personeel in de organisatie. Daar sturen we pro-actief op. We meten, onderzoeken en onderbouwen dit jaarlijks en maken forecasts. We hebben hier personeelsbeleid voor, dat we actief evalueren.	3	Binnen KWIV zijn nog niet alle rollen volledig ingevuld en op enkele posities is de personele bezetting nog onvoldoende, zowel qua expertise als qua formatie (fte's). Dit hangt samen met het feit dat nog niet alle functies uit het O&F-rapport zijn gerealiseerd. Voor het basis IHH-team geldt dat dit idealiter bestaat uit vijf medewerkers: twee met een strategisch/tactische rol en drie in een uitvoerend ondersteunende rol. De huidige bezetting (twee strategisch/tactisch en twee uitvoerend) wijkt hier nog van af. Tegelijkertijd is zichtbaar dat bij iedere nieuwe K1-procesimplementatie structureel uitvoerend ondersteunend personeel nodig én ingezet wordt. Dit wijst erop dat IHH inmiddels geen incidentele activiteit meer is, maar een vast onderdeel van de operationele praktijk. Daarnaast is het noodzakelijk dat iedereen zich bewust is van wat informatiehuishouding (IHH) daadwerkelijk omvat. IHH is meer dan archivering alleen; het strekt zich uit over alle processen en activiteiten waarin informatie wordt gecreëerd, gebruikt of beheerd. Het MT IV onderzoekt programmatisch wat nodig is om deze volwassenheid verder te versterken en structureel te borgen. De meting van 2024 laat zien dat met name binnen het K1-proces (onderzoeken) — het kernproces van het NFI — zeer grote stappen zijn gezet. Met de ingebruikname van digitale productie wordt, vaak zonder expliciete bewustwording bij medewerkers, substantieel bijgedragen aan IHH. Digitalisering dwingt veel IHH-aspecten automatisch af en leidt tot een vorm van 'ingebouwde' volwassenheid. Hierdoor is grootschalige afzonderlijke inhuring van IHH-deskundigen minder noodzakelijk dan bij een analoge werkwijze. Dit beeld wordt versterkt door het feit dat van de in de niveau-4-meting genoemde 56 personen er circa 50 bewust of onbewust betrokken zijn geweest bij de invoering en toepassing van IHH. IHH is daarmee breed verankerd in de organisatiepraktijk en niet beperkt tot een klein specialistisch team. Alles overziend sluit niveau 3 beter aan bij de feitelijke situatie dan niveau 2. Hoewel er nog aandachtspunten zijn in de formele borging van rollen, formatie en organisatie-inrichting, laat de dagelijkse praktijk zien dat IHH structureel wordt toegepast, breed gedragen is en integraal onderdeel vormt van de primaire processen. Vanuit dat perspectief past score 2 onvoldoende bij het huidige volwassenheidsniveau.

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
8	Informatieprofessionals worden structureel opgeleid op het gebied van informatiehuishouding. Onder structureel wordt minimaal verstaan: bij wijzigingen in het vakgebied, van informatiebeleid, processen en/of informatiesystemen. Er komt een centraal opleidingsprogramma beschikbaar.	Nee: Dit doen we ad-hoc of eenmalig. Bijvoorbeeld bij binnenkomst.	Deels: Trainingen, processen en procedures zijn aanwezig, maar deze worden vooral ad hoc of nog niet overal consistent toegepast.	Grotendeels: Verantwoordelijkheden zijn benoemd en benodigde vaardigheden zijn gedefinieerd, maar de trainingen zijn nog niet structureel gekoppeld aan wijzigingen (in vakgebied, systemen, etc). Wel zijn er procedures ingericht om periodiek te evalueren of in algemene zin het opleidingsniveau toereikend is.	Ja, volledig. Trainingen worden structureel ingezet en kennisdeling wordt gestimuleerd. Er wordt actief data verzameld om het functioneren te evalueren en te verbeteren. Er wordt proactief gewerkt aan het continu verbeteren van trainingen, processen en procedures. De gedocumenteerde processen zijn gestandaardiseerd en geïntegreerd voor optimalisatie in de toekomst.	3	Hoewel er nog geen organisatiebrede procedures zijn ingericht om periodiek en expliciet te evalueren of het opleidingsniveau in algemene zin toereikend is, sluit score 2 onvoldoende aan bij de feitelijke praktijk. Door het inrichten en implementeren van de K1-processen wordt informatiehuishouding (IHH) namelijk structureel en dwingend geborgd in de dagelijkse uitvoering. IHH-vereisten zijn integraal onderdeel van deze processen en maken daarmee onderdeel uit van het normale werk, in plaats van een afzonderlijke of aanvullende activiteit. Rijkszaak is daarbij in productie genomen en kan alleen functioneren wanneer IHH correct is ingericht; zonder naleving van IHH-afspraken is productie niet mogelijk. Hierdoor wordt IHH in de praktijk automatisch afgedwongen en handelen medewerkers conform IHH-principes, ook wanneer dit niet expliciet via afzonderlijke opleidings- of evaluatiecycli wordt getoetst. Vanuit dit perspectief is sprake van een structurele toepassing van IHH-kennis en -vaardigheden binnen de primaire processen. De borging vindt plaats via procesontwerp en digitale ondersteuning, in plaats van uitsluitend via formele opleidings- en evaluatieprocedures. Deze wijze van verankering past beter bij niveau 3, waarin competenties aantoonbaar en consistent worden toegepast in de praktijk, ook al zijn nog niet alle formele evaluatiemechanismen volledig uitgewerkt.
9	Naast informatieprofessionals, worden ook ambtenaren (waaronder specifieke doelgroepen als managers, directie en ICT professionals) structureel opgeleid op het gebied van informatiehuishouding. Onder structureel wordt minimaal verstaan: bij indiensttreding, functiewissel en bij wijziging van processen en/of informatiesystemen.	Nee: Dit doen we ad-hoc of eenmalig. Bijvoorbeeld bij binnenkomst.	Deels: Trainingen, processen en procedures zijn aanwezig, maar deze worden vooral ad hoc of nog niet overal consistent toegepast.	Grotendeels: Verantwoordelijkheden zijn benoemd en benodigde vaardigheden zijn gedefinieerd, maar de trainingen zijn nog niet structureel gekoppeld aan wijzigingen (in vakgebied, systemen, etc). Wel zijn er procedures ingericht om periodiek te evalueren of in algemene zin het opleidingsniveau toereikend is.	Ja, volledig. Trainingen worden structureel ingezet en kennisdeling wordt gestimuleerd. Er wordt actief data verzameld om het functioneren te evalueren en te verbeteren. Er wordt proactief gewerkt aan het continu verbeteren van trainingen, processen en procedures. De gedocumenteerde processen zijn gestandaardiseerd en geïntegreerd voor optimalisatie in de toekomst.	3	Momenteel worden medewerkers vooral bij indiensttreding opgeleid op het gebied van informatiehuishouding (IHH). Bij een interne functiewissel is dit minder expliciet georganiseerd. Tegelijkertijd vindt er wel periodieke evaluatie plaats, namelijk in samenhang met de verdere implementatie van Rijkszaak en andere reeds voorbereide producten. Deze uitrol is gestart in 2025 en loopt door in 2026, in samenwerking met Justid. Binnen deze implementaties wordt training structureel meegenomen als onderdeel van de uitrol. Hierdoor wordt invulling gegeven aan IHH, zowel bewust als onbewust, doordat medewerkers via proces- en systeemgebruik automatisch volgens IHH-principes werken. Evaluatie en bijsturing vinden plaats op natuurlijke momenten in de doorontwikkeling van processen en tooling, in plaats van via losse, generieke opleidingscycli. Er zijn daarmee duidelijke kenmerken van niveau 3 aanwezig: IHH-kennis en -vaardigheden worden consistent toegepast in de praktijk en zijn ingebed in de wijze van werken. De alertheid ('hoe alert ben jij') groeit mee met het gebruik van de systemen en processen en levert daarmee daadwerkelijk waarde op. Hoewel verdere explicitering en uniformering bij interne functiewisselingen wenselijk blijft, sluit score 2 onvoldoende aan bij de huidige praktijk. De wijze waarop training, evaluatie en toepassing van IHH zijn geïntegreerd in de implementatie van Rijkszaak en aanverwante producten past beter bij een beoordeling op niveau 3.

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
10	Onze organisatie hanteert gedragsrichtlijnen voor het omgaan met informatie, medewerkers worden regelmatig (bij) geschoold over deze richtlijnen en het navolgen is onderdeel van de HRM-cyclus.	Nee, daar zijn we niet expliciet mee bezig.	Er zijn gedragsrichtlijnen aanwezig en er zijn functionarissen die daar aandacht aan besteden en af en toe over rapporteren.	Er wordt structureel aandacht aan besteed wanneer het direct samenhangt met de kwaliteit van onze taakuitvoering. Op andere onderdelen is er minder gestructureerd aandacht voor.	Ja, Voor de omgang met informatie binnen de organisatie zijn heldere gedragsrichtlijnen opgesteld die zijn gecommuniceerd, geaccepteerd en actief worden nageleefd.	3	Richtlijnen voor het omgaan met informatie zijn aanwezig en via de NFI-site beschikbaar gesteld. Daarnaast besteedt het Programma IV Vernieuwing hier structureel aandacht aan, met name door de inzet van ondersteunde digitale processen die zijn gedefinieerd binnen Rijkszaak. Door deze procesmatige en systeemmatige ondersteuning wordt de kwaliteit van de taakuitvoering binnen de K1-processen én de naleving van informatiehuishouding (IHH) direct en afdwingbaar geborgd. Binnen deze onderdelen vindt sturing plaats en wordt ook gerapporteerd, zij het vooral gekoppeld aan de voortgang en implementatie van de digitale processen. Medewerkers worden in dit kader gericht ondersteund en bijgeschoold in het gebruik van de systemen, waarbij IHH integraal onderdeel is van de werkwijze. Op andere onderdelen van de organisatie is de aandacht voor rapportage, sturing en naleving nog minder gestructureerd. Deze verschillen hangen samen met de fase van implementatie. Naarmate de uitrol van Rijkszaak en aanverwante processen verder vordert, zal deze ongestructureerde aandacht afnemen en zal de borging van IHH steeds meer organisatiebreed en uniform plaatsvinden (zie ook antwoord 9).
11	Binnen onze organisatie zijn we actief bezig met het gebruik van nieuwe/innovatieve samenwerkingsvormen op het gebied van informatiehuishouding, duurzame toegankelijkheid en de cultuurverandering die hiervoor nodig is.	Nee, daar zijn we niet expliciet mee bezig.	Incidenteel worden aspecten van dergelijke nieuwe samenwerkingsvormen onder de aandacht gebracht.	Onze directie experimenteert hier actief mee (social media/flexwerken/thuiswerken), er is een opleidingsaanbod beschikbaar en er wordt gecommuniceerd over de informatiecultuur die daarmee samenhangt.	Ja, dit is volledig ingevoerd, op een manier die de organisatie doelstellingen ondersteunt.	3	De lijnorganisatie is hier actief mee bezig. Zo zijn er bijv. afspraken over Samenwerkingstools als MS Teams. Ook zijn er afspraken en wordt er gesproken over het gebruik van Mentimeter of vergelijkbare apps.

Actielijn Volume en aard van informatie

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
12	Onze organisatie heeft een duidelijk en actueel overzicht van welke informatie aanwezig is, wie verantwoordelijk is voor het beheer van die informatie, voor wie de informatie toegankelijk moet zijn en hoe lang deze informatie bewaard moet worden. Zij weet welke informatie omgaat in welke werkprocessen en IT-applicaties (informatieoverzicht), en heeft op basis van een risicoanalyse in een informatie-beheerplan bepaald, welke informatie zij op welke wijze beheert om reconstructie van overheidshandelen mogelijk te maken.	Nee, we hebben hier nog geen totaaloverzicht van informatie en er is geen informatiebeheerplan waarin keuzes zijn vastgelegd.	Daar zijn we mee bezig, met het in kaart brengen van de informatie en het daarbij passende beheerbeleid; we hebben wel een informatiebeheerplan maar dit dekt nog onvoldoende de verschillende werkprocessen en IT-applicaties waarin informatie omgaat.	We weten welke informatie zich waar bevindt en hebben hiervoor een (dekkend) informatiebeheerplan. Processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden structureel toegepast. We hebben alle digitale informatie in kaart gebracht, geselecteerd en gewaardeerd.	Als niveau 3, en er wordt actief data verzameld om het functioneren van dit proces te evalueren en te verbeteren.	2	Score 2 past het best. Er wordt door de Senior Adviseur IHH op dit moment gewerkt aan een informatie-landschap/informatiebeheerplan. In 2026 moet dit plan gereed zijn. Vanuit het perspectief van documentmanagement en archief hebben we de werkprocessen in beeld (koppeling met selectielijst), maar vanuit de interne werkprocessen niet. Het NFI heeft in eerste instantie besloten haar onderzoeksprocessen inzichtelijk te krijgen waar zij ook haar bestaansrecht aan ontleedt. Vanuit IV vernieuwing wordt er door de CIO geprioriteerd gestuurd op het inzichtelijk krijgen en maken van de K1 processen (onderzoekprocessen van het NFI) en is in uitvoering belegd bij de programmamanager Zaak/IHH. Het MIT proces (het meest complexe onderzoeksproces) is inmiddels geanalyseerd, generiek verwoord (toepasbaarheid in alle onderzoeksprocessen) en in het nieuwe Zaaksysteem geïmplementeerd en per 3 december jl. in productiegenomen. Een archiefcomponent ter ondersteuning van het onderbrengen van de selectielijst en RMA is in gezamenlijkheid met DICTU ontwikkelt welk inzetbaar is gemaakt voor alle Rijksorganisatie. Het LIMS systeem ter ondersteuning van de lab-processen staat gepland om in het 1st kwartaal 2026 in productie te gaan. Dit wil niet zeggen dat de processen niet aanwezig zijn, deze zitten voornamelijk in de hoofden van de deskundigen en worden al jaren toegepast. In 2026 zal er een versnelde uitrol gemaakt worden om de onderzoeksprocessen digitaal te gaan ondersteunen. Hiernaast is de digitale handtekening breed ingezet en geïntegreerd in processen (digitaal en analoog).

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
13	We maken en houden overheidsinformatie duurzaam toegankelijk door daarvoor efficiënte processen en procedures in te richten. (operationalisatie van norm 12 toetsingskader IOE.)	Dit doen we passief, op basis van gerichte informatieverzoeken.	Processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet overal consistent toegepast.	Er wordt compliant aan de vereiste kaders gewerkt. Processen, procedures en beleid zijn gedefinieerd en uitgevoerd. Verantwoordelijkheden zijn benoemd. Benodigde vaardigheden zijn gedefinieerd en trainingen vinden plaats op eigen initiatief. Er zijn procedures ingericht om te evalueren.	Er is compliancy by design. Werkzaamheden zijn gekoppeld aan de visie en strategie van de organisatie. Processen en procedures zijn geïntegreerd in de organisatiestructuur. Er wordt proactief gewerkt aan het continu verbeteren van processen en procedures en er zijn procedures ingericht om actief in de gaten te houden wanneer systemen moeten worden veranderd. Trainingen worden structureel ingezet en kennisdeling wordt gestimuleerd. Er wordt actief data verzameld om het functioneren te evalueren en te verbeteren.	2	Het NFI bevindt zich momenteel tussen niveau 2 en niveau 3, met een volwassenheidsniveau dat duidelijk boven 2,5 ligt. Waar in het verleden vrijwel alles ontbrak op het gebied van archiveren, bewaren en vernietigen, zijn inmiddels processen, procedures en beleid grotendeels ingericht. Deze kaders worden nog niet overal volledig en consistent toegepast, maar vormen wel de norm waarnaar wordt gewerkt. Er wordt continu en actief gewerkt aan de verdere uitwerking en verfijning van de vereiste kaders, waaronder processen, procedures, beleid en definities. Met name binnen het programma IV Vernieuwing krijgt deze ontwikkeling structureel aandacht. De uitvoering van vastgestelde processen vindt in de praktijk ook daadwerkelijk plaats — zonder deze uitvoering zouden onderzoeken immers niet kunnen worden afgerond. Het proces is echter nog niet volledig digitaal ingericht, wat gevolgen heeft voor de uniformiteit en de mate van structurele borging. Dit verklaart waarom een beoordeling op niveau 2 onvoldoende recht doet aan de huidige stand van zaken, terwijl niveau 3 op dit moment nog niet volledig wordt gehaald. De feitelijke situatie bevindt zich daarmee duidelijk tussen beide niveaus, met een duidelijke en zichtbare ontwikkeling richting niveau 3.
14	We managen het doorzoeken van onze duurzame toegankelijke digitale overheidsinformatie (digitale archief). Instrumenten zijn beschikbaar om onderzoek te doen in grote hoeveelheden informatie binnen meerdere beheersystemen. (norm 8 toetsingskader IOE.)	Er zijn geen goede processen en instrumenten beschikbaar om informatie gestructureerd en efficiënt te doorzoeken. Dit doen we ad-hoc.	Er zijn processen en hulpmiddelen om informatie te doorzoeken aanwezig, maar de toepassing in de praktijk is soms tijdrovend en niet altijd effectief. Verbeteringen zijn gewenst om het zoekproces efficiënter te maken.	Het zoekproces is (inmiddels) redelijk efficiënt ingericht, inclusief de ondersteunende zoekinstrumenten. Alleen bij bepaalde specifieke zoekvragen is het soms nog lastig de informatie snel te vinden.	Het zoekproces en zoekinstrumentarium werken in de praktijk effectief en efficiënt. Processen en procedures zijn geïntegreerd in de organisatiestructuur. Trainingen worden structureel ingezet en kennisdeling wordt gestimuleerd.	3	Er staat nog steeds veel op de netwerkschijven. De informatie op de netwerkschijven is met diverse tools redelijk goed te doorzoeken. Alleen bij bepaalde specifieke zoekvragen kan het soms lastig zijn en veel tijd kosten om de informatie snel te vinden. Het doorzoeken van de duurzame toegankelijke overheidsinformatie zal verder verbeteren door de overstap naar Rijkszaak. Door de aanwezigheid van search.nfi.nl is niveau 3 een passende score. Door gebrekkige communicatie is de zoekmachine wellicht niet bekend in de grote delen van de organisatie. De search engine doorzoekt alle documenten fulltext, binnen de eigen rechten op de netwerkschijf.
15	De websites van mijn organisatie zijn duurzaam toegankelijk.	Nee, dit is nog niet het geval. We archiveren veelal ad-hoc. Bijvoorbeeld eenmalig, bij afvoer van een website. De gearchiveerde websites worden ook nog niet altijd openbaar beschikbaar gesteld.	We archiveren de websites met een vaste frequentie en stellen deze versies op een centrale plek beschikbaar. Niet alle oude informatie op de website is hiermee gearchiveerd en opvraagbaar.	We archiveren de websites en de veranderingen daarop en stellen deze op een centrale plek beschikbaar. Er kan binnen de gearchiveerde website op een specifieke datum worden gezocht, naar de beschikbare informatie die op dat moment op de website stond.	Ja, de websites van mijn organisatie zijn volledig duurzaam toegankelijk. Ook oudere versies van de websites en de informatie daarop zijn raadpleegbaar. Er wordt actief en periodiek data verzameld om de duurzame toegankelijkheid te evalueren en te verbeteren.	3	NFI is aangesloten op GW CrossMedia. Score is standaard "3".
16	Mijn organisatie volgt een gedragsrichtlijn voor de omgang met berichtendiensten inclusief instructies voor het zo nodig archiveren (=duurzaam toegankelijk maken en houden) van chatberichten. NB. Hieronder vallen ook de een-op-een-berichten (direct messages/ chatberichten) vanaf sociale mediaplatformen voor communicatie met collega's en burgers.	Nee, dit is nog niet het geval. We archiveren chatberichten veelal ad-hoc. Bijvoorbeeld eenmalig bij vertrek van een bewindspersoon, bij Woo-verzoeken of hot spots.	Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet overal consistent toegepast en vernieuwd. Niet alle chatberichten die volgens de RDDI handreiking relevant cq. van belang zijn voor het reconstrueren van bestuurlijke besluitvorming worden gearchiveerd c.q. zijn duurzaam toegankelijk.	Ja, Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden overal consistent toegepast en vernieuwd. Relevante chatberichten worden gearchiveerd c.q. duurzaam toegankelijk.	Ja, de relevante chatberichten van mijn organisatie zijn duurzaam toegankelijk. Processen, procedures en beleid zijn gedefinieerd en worden structureel uitgevoerd. Er wordt actief en periodiek data verzameld om de duurzame toegankelijkheid te evalueren en te verbeteren.	2	Niveau 1 is te laag, omdat er inmiddels een beleids-richtlijn aanwezig is. Niveau 2 sluit het best aan bij de werkelijkheid: kaders zijn vastgesteld en vormen het uitgangspunt voor de uitvoering, maar deze vindt nog niet overal structureel en consequent plaats. De organisatie bevindt zich daarmee in een fase waarin de basis is gelegd en wordt gewerkt aan verdere verankering en consistentie in de praktijk.
17	De e-mailberichten van mijn organisatie zijn duurzaam toegankelijk.	Nee, dit is nog niet het geval. We archiveren veelal ad-hoc. Bijvoorbeeld eenmalig, bij vertrek van een bewindspersoon	Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet overal consistent toegepast en vernieuwd. Niet alle relevante e-mails worden gearchiveerd c.q. zijn duurzaam toegankelijk.	Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden overal consistent toegepast. Relevante e-mails worden gearchiveerd c.q. duurzaam toegankelijk gemaakt en gehouden.	Ja, de relevante e-mails van mijn organisatie zijn duurzaam toegankelijk. Processen, procedures en beleid zijn gedefinieerd en worden structureel uitgevoerd. Er wordt actief en periodiek data verzameld om de duurzame toegankelijkheid te evalueren en te verbeteren.	2	Niveau 2 is het juiste niveau en verwoordt de werkelijkheid: er zijn inmiddels afspraken en uitgangspunten vastgesteld die richting geven, maar de toepassing en borging hiervan bevinden zich nog in ontwikkeling en zijn nog niet overal structureel ingericht.

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
18	De publieke berichten van officiële social media accounts van mijn organisatie zijn duurzaam toegankelijk (via implementatie archivering social media accounts).	Nee, dit is nog niet het geval. We archiveren veelal ad-hoc. Bijvoorbeeld eenmalig, bij vertrek van een bewindspersoon.	Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet overal consistent toegepast en vernieuwd. Niet alle relevante social media accounts inclusief berichten worden gearchiveerd c.q. zijn duurzaam toegankelijk.	Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden overal consistent toegepast. Relevante social media accounts inclusief berichten worden gearchiveerd, c.q. duurzaam toegankelijk gemaakt en gehouden.	Ja, de relevante social media accounts inclusief berichten van mijn organisatie zijn duurzaam toegankelijk. Processen, procedures en beleid zijn gedefinieerd en worden structureel uitgevoerd. Er wordt actief en periodiek data verzameld om de duurzame toegankelijkheid te evalueren en te verbeteren.	2	De benodigde elementen zijn aanwezig, maar worden nog niet overal consistent toegepast. Niveau 2 past daarom het best. De basis is gelegd maar verdere uniformering en borging zijn nog nodig.
19	We managen de vernietiging van digitale overheidsinformatie. Informatie die volgens de bewaartermijnen van de geldende selectielijst vernietigd moet worden, wordt aantoonbaar tijdig vernietigd (norm 8 toetsingskader IOE).	Nee, dit is nog niet het geval.	Deels. Processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet gestandaardiseerd toegepast en vernieuwd. Een deel van de te vernietigen informatie wordt daadwerkelijk op tijd vernietigd, maar dit wordt nog niet consequent, periodiek uitgevoerd.	Grotendeels. Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden consistent toegepast. De meeste te vernietigen digitale informatie gaat periodiek het vernietigingsproces in en wordt tijdig vernietigd. Er zijn nog enkele verbetermogelijkheden.	Ja. Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden overal consistent toegepast en vernieuwd. Alle te vernietigen digitale informatie gaat periodiek het vernietigingsproces in en er wordt tijdig vernietigd wat vernietigd moet worden. Er wordt actief data verzameld om het functioneren van het proces te verbeteren.	2	Er wordt op dit moment nog geen digitale informatie vernietigd op basis van de geldende selectielijst. Dit betekent echter niet dat het NFI hier inhoudelijk of organisatorisch niet op voorbereid is. Het NFI bevindt zich op niveau 2, want benodigde kaders, afspraken en voorbereidingen zijn aanwezig. De uitvoering van vernietiging is tot nu toe met name vertraagd door de samenwerking met ketenpartners, in het bijzonder het OM. Na een langdurig afstemmingstraject is hierover inmiddels akkoord bereikt; vernietiging van zaken wordt naar verwachting in 2026 uitvoerbaar. Daarmee is sprake van gereedheid en planmatige voorbereiding, wat past bij niveau 2. De term digitaal in de vraagstelling roept daarbij verwarring op. De huidige beperking zit niet in het ontbreken van digitale mogelijkheden of kennis, maar in ketenafspraken en autorisaties. Dit onderstreept dat het volwassenheidsniveau niet wordt bepaald door onvermogen of afwezigheid van processen, maar door externe afhankelijkheden. Alles overziend sluit niveau 2 het best aan bij de feitelijke situatie.
20	De overbrenging van blijvend te bewaren digitale overheidsinformatie uit de informatiesystemen van de organisatie vindt tijdig en volledig naar e-depots van archiefdiensten/het Nationaal Archief plaats. (implementatie van overbrenging digitale overheidsinformatie via e-depot). (norm 11 toetsingskader IOE).	Nee, dit is nog niet het geval (als de overbrengingstermijn al is bereikt) of nog niet van toepassing (als de overbrengingstermijn nog niet is bereikt).	Deels. Ondersteunende systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet consistent toegepast. Een deel van de te overbrengen informatie wordt ook daadwerkelijk overgebracht, maar dit wordt nog niet consequent, periodiek uitgevoerd.	Grotendeels. Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden overal consistent toegepast. De meeste te overbrengen informatie gaat periodiek het overbrengingsproces in en er wordt tijdig overgebracht. Er zijn nog enkele verbeter-mogelijkheden.	Ja. Systemen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig en worden overal consistent toegepast en vernieuwd. Alle te overbrengen informatie gaat periodiek het overbrengingsproces in en er wordt tijdig overgebracht. Er wordt actief data verzameld om het functioneren van het proces te verbeteren.	1	Het NFI bevindt zich tussen niveau 1 en 2. Wanneer de overbrengingstermijn al is bereikt vindt overbrenging nog niet plaats. Tegelijkertijd wordt er wel al gewerkt aan de technische inrichting en aan de procedurele en beleidsmatige uitwerking die nodig zijn om overbrenging in de toekomst structureel mogelijk te maken. Hierdoor is niveau 1 te laag, maar niveau 2 wordt nog niet volledig gehaald; de feitelijke situatie ligt tussen beide niveaus.

Actielijn Informatiesystemen

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
21	De werkprocessen en aanpalende ICT-voorzieningen ondersteunen de organisatie en medewerkers. Dit om informatie vast te leggen, terug te kunnen vinden en openbaar te maken. Systemen en koppelingen zijn hiervoor compliant aan de vereiste kaders ingericht.	Dit doen we beperkt, handmatig en ad-hoc.	Systemen, koppelingen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet overal consistent toegepast en vernieuwd. Digitale duurzaamheid is deels gerealiseerd (nb. veelal is opslag al wel geregeld, maar het zoeken en beschikbaar stellen niet.)	Systemen en koppelingen zijn compliant aan de vereiste kaders (o.a. digitale duurzaamheid) ingericht. Processen, procedures en beleid zijn gedefinieerd en uitgevoerd. Openbaarmaking is een semi-geautomatiseerd proces. Verantwoordelijkheden zijn benoemd. Benodigde vaardigheden zijn gedefinieerd en trainingen vinden plaats op eigen initiatief. Er zijn procedures ingericht om te evalueren	Systemen en koppelingen zijn compliant by design. Openbaarmaking is gedeeltelijk een geautomatiseerd proces, documenten uit standaard processen worden automatisch gepubliceerd. Werkzaamheden zijn gekoppeld aan de visie en strategie van de organisatie. Processen en procedures zijn geïntegreerd in de organisatiestructuur. Er wordt proactief gewerkt aan het continu verbeteren van processen en procedures en er zijn procedures ingericht om actief in de gaten te houden wanneer systemen moeten worden veranderd. Trainingen worden structureel ingezet en kennisdeling wordt gestimuleerd. Er wordt actief data verzameld om het functioneren te evalueren en te verbeteren.	2	Dit is opgenomen in de doelarchitectuur en daarmee zeker een doel. Score 2 sluit het best aan bij de dagelijkse praktijk. Systemen, koppelingen, processen, procedures en beleid zijn aanwezig, maar deze worden nog niet overal consistent toegepast

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
22	Ons ICT-landschap voldoet aan de kwaliteitseisen en is interoperabel. We hebben concrete eisen waaraan alle informatiesystemen moeten voldoen om de daarin beheerde informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden.	Nee, ons landschap heeft alle kenmerken van (gefragmenteerd) eilandautomatisering.	Kwaliteitseisen en interoperabiliteit zijn beschreven maar niet afdwingbaar binnen het volledige landschap.	We hebben een centraal vastgesteld informatie- en automatiseringsbeleid waarin eisen worden gesteld aan de kwaliteit en interoperabiliteit van nieuwe IT-systemen. Op basis van een risicoanalyse wordt de prioriteit bepaald in de aanpak van systemen.	Ja, ons landschap voldoet aan alle kwaliteitseisen en is interoperabel. Dit wordt ook periodiek geaudit en gerapporteerd aan de top van de organisatie.	3	Niveau 3 is het meest passend.
23	Onze DMS- en RMA-systemen zijn ingericht volgens de geldende (Rijks)standaarden (die maximaal gericht zijn op uniformiteit en standaardisatie). We sluiten zoveel mogelijk aan bij gezamenlijke inkoop en beheer van deze systemen.	Nee, wij hebben als organisatie een grote diversiteit aan DMSen en RMA's die decentraal beheerd worden.	We hebben als organisatie vastgesteld beleid om tot rationalisatie van ons DMS en RMA landschap te komen.	Wanneer een DMS of RMA vervangen wordt, dan worden alle geldende (Rijks)standaarden inclusief eisen aan uniformiteit en standaardisatie bij de vervanging ingevuld.	Ja, wij hebben een uniform (d.w.z. zo min mogelijk verschillende systemen) en gestandaardiseerd DMS en RMA landschap en werken daarbij zoveel mogelijk actief samen met andere rijksoverheidspartijen om deze uniformiteit te bestendigen en samen verder te ontwikkelen.	3	Niveau 3 past het best. Want dit is de business implementatie die we nu aan het doen zijn. Bij vervanging van een systeem worden alle geldende (Rijks)standaarden meegenomen.
24	Voor de inrichting van nieuwe werkprocessen en nieuwe informatiesystemen wordt al in de fase van het ontwerp beoordeeld welke maatregelen nodig zijn om de informatie die hierin omgaat duurzaam toegankelijk te maken en te houden. Hierbij wordt volledig voldaan aan de geldende eisen en aan het afwegingskader voor archivering by design (DUTO). NB. Archiving by design is hiermee een leidend principe binnen de reguliere ontwikkel- en beheerprocessen van de systemen.	Nee, bij de ontwikkeling van nieuwe werkprocessen en informatiesystemen wordt geen rekening gehouden met het principe en afwegingskader Archiving by design.	Het principe en afwegingskader Archiving by design wordt in het proces van systeemontwikkeling meegenomen als een van de nice-to-have's.	Het principe en afwegingskader Archiving by design is leidend bij systeemontwikkeling, maar niet afdwingbaar: comply or explain.	Ja, het principe en afwegingskader van Archiving by design is een leidend principe en wordt standaard meegenomen bij systeemontwikkeling.	4	Hier zit het NFI op niveau 4. Er is een enterprise architect dit hier consequent oog op houdt. Zo is er bijvoorbeeld een systeem ingekocht bij DICTU en Rijkszaak en dit was een vereiste.

Actielijn Bestuur en naleving

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
25	De ambtelijke en politiek leiding van onze organisatie dragen het belang van de informatiehuishouding actief en structureel uit. Zij geven zelf aantoonbaar het goede voorbeeld.	Nee, dat is niet het geval.	In voorkomende gevallen - vooral na incidenten - wordt daar aandacht aan gegeven.	Min of meer, vooral de CIO, directeur Bedrijfsvoering of andere manager verantwoordelijk voor informatiebeheer draagt daar actief aan bij.	Ja, de algehele ambtelijke en/of politieke leiding dragen daar actief aan bij en vervullen een voorbeeldfunctie.	2	De meningen hierover lopen sterk uiteen. Sommigen vinden niveau 3 (en zelfs richting niveau 4) het juiste antwoord, omdat de IV-vernieuwing aanzienlijk bijdraagt aan de verbetering van de IHH. CIO en directeur Bedrijfsvoering spelen, bewust of onbewust, een grote rol in het stimuleren hiervan. Anderen vinden deze ontwikkeling vooral incidenteel en nog onvoldoende actief en structureel om van niveau 3 te kunnen spreken. Daarom ligt het meest waarschijnlijke en evenwichtige oordeel tussen niveau 2 en 3.
26	Bij het lijn, midden en senior management van onze organisatie is duidelijk wie verantwoordelijk is voor welk deel van de informatiehuishouding.	Nee, daarover is niets vastgesteld/afgesproken.	Dat verschilt per afdeling/persoon.	We hebben die verantwoordelijkheid centraal vastgelegd en zijn bezig die tussen de oren te krijgen.	De verantwoordelijkheid maakt onderdeel uit van functioneringscyclus, de manager wordt er op beoordeeld.	2	Het NFI bevindt zich waarschijnlijk tussen niveau 2 en 3. Op dit moment verschilt het per afdeling en per persoon in hoeverre duidelijk is wie verantwoordelijk is voor welk deel van de informatiehuishouding. De meting van 2024 laat zien dat er vooruitgang is geboekt, maar dat verdere verbetering nodig is. In 2025 is dit beeld grotendeels onveranderd: de praktijk wijst vooral op niveau 2, omdat de toepassing en bewustwording nog per afdeling en persoon verschillen. De meningen hierover lopen echter sterk uiteen. Sommigen vinden dat niveau 3 inmiddels beter past, omdat CIO, directie, bedrijfsvoering en de divisies — bewust of onbewust — actief bijdragen aan het verder tussen de oren krijgen van IHH-verantwoordelijkheden, ook buiten de K1-processen. Dit proces is duidelijk in beweging en ontwikkelt zich positief, maar is nog niet volledig door de hele organisatie ingevoerd. Daarom ligt de meest evenwichtige conclusie dat het NFI zich waarschijnlijk tussen niveau 2 en 3 bevindt.

Vraag	Onderwerp	niveau 1 Ad hoc	niveau 2 Herhaalbaar	niveau 3 Gedefinieerd	niveau 4 Gemanaged	4-meting (niveau 2025)	Toelichting
27	De organisatie heeft met belangrijke (keten)partners met wie duurzaam in gezamenlijkheid een publieke taak wordt vervuld, afspraken gemaakt over de verdeling van verantwoordelijkheden voor het beheer van de informatie binnen dit (duurzame) samenwerkingsverband.	Nee, we hebben nog niet alle belangrijke partijen in beeld.	Daar zijn we mee bezig, maar het is niet altijd eenvoudig om een passende aanpak te bepalen.	Wanneer er sprake is van een wettelijke verplichting (bijv. AVG), zijn de afspraken over verantwoordelijkheid voor het beheer van informatie binnen de keten gemaakt. In andere gevallen nog niet altijd.	Ja, die afspraken over verantwoordelijkheid over het beheer van informatie binnen de keten zijn in ketenverband gemaakt en volledig operationeel.	3	Wanneer er sprake is van een wettelijke verplichting zijn de afspraken over verantwoordelijkheid voor het beheer van informatie binnen de keten gemaakt. In andere gevallen nog niet altijd. Niveau 4 is mogelijk als de afspraken met de belangrijkste ketenpartners verder worden geoptimaliseerd.
28	Het management van de organisatie heeft in beeld waar de risico's en de knelpunten in informatiehuishouding zitten, weet wat er fout kan gaan en dat risicobeeld wordt ook regelmatig herijkt.	Nee, we hebben geen risicogebieden gedefinieerd. We komen in actie als een risico optreedt.	Na een incident worden noodzakelijke maatregelen getroffen voor het voorkomen van het nogmaals optreden van het risico.	Periodiek wordt de risicoanalyse geactualiseerd en vindt een evaluatie van de genomen maatregelen plaats.	Er wordt proactief gestuurd op risicogebieden, onder andere door monitoring van maatschappelijke, politieke en technische ontwikkelingen.	2	Er is gekozen voor niveau 2, maar de meningen hierover lopen sterk uiteen. Sommigen vinden dat het NFI inmiddels richting niveau 3 of zelfs niveau 4 beweegt, omdat ontwikkelingen zoals de ingebruikname van het SOC, de uitbreiding van IAM, het inrichten van beheer, de gedeeltelijke uitvoering van BCM, het identificeren van risico's, de IV-vernieuwing, het signaleren van doublures en de voorbereidingen voor automatische metadata-generatie bijdragen aan een steeds proactievare benadering. Veel van deze activiteiten — die voorheen reactief waren — worden nu gepland, opgepakt en doorgevoerd, waardoor risico's beter en tijdiger in kaart worden gebracht. Toch is dit volgens anderen nog niet organisatiebreed en structureel genoeg om niveau 3 of 4 volledig te onderbouwen. Daarom is de meest realistische conclusie dat het NFI waarschijnlijk tussen niveau 2 en 3 zit.
29	Het management van de organisatie weet wat eventuele zwakke punten in onze informatiehuishouding zijn.	Nee, dat inzicht ontbreekt nog.	Er is een versnipperd beeld.	Aan dat inzicht wordt gewerkt (bijv. met behulp van de Baseline (Digitale) informatiehuishouding, of het actieplan).	Het management weet precies waar we staan en wat de prioriteiten voor verbetering zijn.	3	Score 3 is het meest passend. Directeur en CIO zitten op 3, sommige MT leden zitten misschien nog op 2, maar grootse deel zit wel op 3.
30	Verbeterpunten zijn ingepland en de voortgang wordt regelmatig getoetst.	Nee, dat is niet het geval.	Min of meer, het is namelijk veelal op individueel niveau belegd.	Het eerste integrale plan voor verbetering is opgesteld.	Onze organisatie heeft een strategisch informatieplan dat de jaarlijkse plannen, budgetten en prioriteiten van onze organisatie ondersteunt.	4	Ja, dit is o.a. belegd in de I-strategie, IV meerjarenplan en meerdere andere plannen.
31	Informatiehuishouding heeft structureel een plek in de planning en control (P&C) cyclus van de gehele organisatie: er is een PDCA-verbeterloop ingericht (Plan-Do-Check-Act), gericht op permanente verbetering van de informatiehuishouding (denk hierbij aan het meetbaar maken van de status van informatiehuishouding binnen de eigen organisatie. Hoe de organisatie deze wil doorontwikkelen. Het opnemen van informatiehuishouding passages in financiële jaarverslagen van departementen en in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. Inzet van een informatieplan dat voor een gedeeld beeld van de prioritaire informatiebeleidsdoelstellingen voor de middellange termijn zorgt en aangeeft wat de balans gaat worden tussen beleidsgedreven, technologie gedreven en levenscyclus gedreven investeringen) (operationalisatie norm 3 toetsingskader IOE.)	Informatiehuishouding heeft nog geen of incidenteel een plek in de P&C cyclus.	We zijn bezig met het ontwikkelen van processen en producten om de informatie-huishouding structureel een plek te geven in de in de P&C cyclus. Dit wordt nog niet overal consistent toegepast.	De inbedding van de informatiehuishouding in de P&C cyclus is gerealiseerd. Processen, procedures en beleid zijn gedefinieerd en uitgevoerd. Verantwoordelijkheden zijn benoemd. Er zijn procedures ingericht om te evalueren.	De P&C cyclus van de informatiehuishouding is ingericht en de PDCA-verbeterloop functioneert in de praktijk. Er zijn procedures ingericht om actief in de gaten te houden wanneer informatiehuishouding moet worden veranderd. Er wordt actief data verzameld om het functioneren te evalueren en te verbeteren.	3	Er wordt nog niet actief data verzameld om het functioneren te evalueren en te verbeteren. Niveau past om deze reden nog niet.
32	Eventuele additionele KPI's en hun status, die je onvoldoende belicht ziet in de voorgaande vragen, en die je wel in de organisatie zou willen meten, kunnen naar behoefte hier worden toegevoegd.						