



**DG Digitalisering &  
Overheidsorganisatie**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**Contactpersoon**  
Jurriaan Stegenga  
Beleidsmedewerker

jurriaan.stegenga@minbzk.nl

**Datum**  
2 december 2025

**Onze referentie**

# verslag

## Stuurgroepadviseurs Openbaarheid

---

Omschrijving	
Vergaderdatum en - tijd	2 december 2025 om 14:00
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	PROO, KOOP/Logius, Rijk, VNG, IPO, UvW en NPD
Afwezig	

---

### 0. Opening en mededelingen

- Stuurgroepadviseurs namens Rijk en Logius/KOOP zijn vandaag voor het eerst aanwezig.
- Mededeling PROO: De uitrol van de Nieuwe Verwerkingsstraat is tijdelijk stopgezet als gevolg van knelpunten in de attenderingsfunctie. Deze attenderingsfunctie zou komen te vervallen en dat is onwenselijk. Er wordt gezocht naar een (structurele) oplossing. Aan KOOP is graag de mogelijke gevolgen hiervan op korte termijn nader uit te werken. In afwachting hiervan is besloten de beoogde inwerkingstredingsdata nog niet voor te leggen aan MinBZK en breder te communiceren. PROO betreft de huidige situatie, maar vindt het van belang hier open en helder over te communiceren. Er zal daarom op zeer korte termijn een mail verstuurd worden naar de leden van de verschillende openbaarheidsgrémia.
- In verband met de aanwezigheid van KOOP tot 15:00 uur, wordt het agendapunt over de handreiking antimisbruik naar achteren verschoven en beginnen we bij het implementatie- en communicatieplan.

### 0. Vaststellen verslag stuurgroepadviseurs 21 oktober

#### Verslag:

- De stuurgroepadviseurs hebben geen opmerkingen en het verslag wordt vastgesteld.

### 1. Implementatie- en communicatieplan (ter besluitvorming)

#### Verslag:

- PROO geeft een korte toelichting bij de totstandkoming van de voorliggende versie.
- Het IPO mist een goed onderscheid over de aanpak van de testfase bij KOOP en de gehele keten en wil dit graag zien terugkomen in het plan.

- Een vaststellingsbesluit gaat niet over de producten van KOOP, maar over de gehele keten. Dit moet aangescherpt worden in het plan.
- Het Rijk geeft een drietal punten mee.
    - o Bij de communicatie missen externe doelgroepen zoals de Tweede Kamer en de maatschappij.
    - o Er ontbreken KPI's op het gebied van het gebruik van de GWV.
    - o Hoe, wanneer en welke informatie krijgt de Stuurgroep Openbaarheid om grip te houden om het implementatieproces.
  - PROO neemt deze punten mee en past dit waar mogelijk aan in het implementatieplan. Een aantal van deze punten past niet binnen de scope van dit implementatie- en communicatieplan en wordt separaat meegenomen.
  - De VNG benadrukt dat er rekening gehouden moet worden met de informatieachterstand bij de belanghebbenden voor wie dit implementatieplan is opgesteld.
  - PROO reageert de doelgroepen niet te willen mixen en het plan nu eerst voor de stuurgroep is opgesteld, om vervolgens onderdelen toe te spitsen op de belanghebbenden.
  - De VNG heeft meerdere inhoudelijke punten meegegeven en wil dit terugzien voordat er positief geadviseerd wordt. Onder andere een alinea over de borging van de samenhang tussen het implementatieplan en de integrale planning moet worden toegevoegd.
  - Het IPO geeft aan dat het implementatieplan niet hoeft te veranderen bij een eventuele wijziging van de data.
  - Met aanpassing naar aanleiding van de inbreng van het IPO en de VNG kan het plan ter besluitvorming naar de Stuurgroep Openbaarheid.

## **2. Businessdoelen Q1/Q2 2026 (ter besluitvorming)**

### Verslag:

- PROO geeft een toelichting bij de businessdoelen.
- Het IPO mist inzicht in de samenhang tussen de doelen en of en zo ja hoe er kan worden geschoven in de verschillende doelen. Verzoek of dit kan worden verbeterd.
- Het Rijk vraagt af wat dit betekent in het kader van de mededeling van PROO en vindt het lastig om dit nu goed te keuren.
- De VNG wil sturen op basis van een integrale planning en niet op basis van de businessdoelen en stelt voor om businessdoelen vanaf heden niet langer langs de stuurgroep(adviseurs) te sturen.
- Het Rijk sluit zich aan bij de behoefte aan meer grip. De businessdoelen kunnen samen met een integrale planning wel met de Stuurgroep worden gedeeld, maar deze zijn randvoorwaardelijk.
- De businessdoelen gaan niet door naar de Stuurgroep OBH.

## **3. Generieke Woo-voorziening – integrale planning en governance (ter besluitvorming en ter bespreking)**

### Verslag:

- PROO geeft een toelichting bij het governancestuk.
- Het Rijk vraagt wie de voortgang bewaakt.
- PROO reageert dat de architectuurproducten onderdeel zijn van de integrale planning en dat de architectuurwerkgroep onder de stuurgroep(adviseurs) valt. De voorzitter van de werkgroep is vast onderdeel van de stuurgroepadviseurs.

- PROO kijkt naar de titel en opzet van het stuk en zal voortaan in de aanbiedingsformulieren van gremia inzichtelijk maken in welke gremia het betreffende stuk eerder is behandeld.
- De conclusie is om de planning niet te sturen naar de stuurgroep en in plaats daarvan met een procesupdate te komen. Ook wordt afgesproken dat er een andere vorm van de integrale planning komt. Op de 5<sup>e</sup> sheet staat bovendien typefout, deze wordt aangepast.

**DG Digitalisering &  
Overheidsorganisatie**

**Datum**  
2 december 2025

**Onze referentie**

#### **4. Handreiking antimisbruikbepaling Woo (ter besluitvorming)**

##### Verslag:

- PROO geeft een toelichting van de handreiking van de antimisbruikbepaling.
- Het Rijk stuurt na dit overleg een tweetal punten op. Ook wordt ter overweging meegegeven om na te denken over AI-gerelateerd misbruik en het inzicht in misbruik over de bestuursorganen heen.
- De conclusie is dat de handreiking door kan naar de stuurgroep.

#### **5. Werkdefinities (ter kennisname)**

- PROO geeft een toelichting.
- De stuurgroepadviseurs hebben geen opmerkingen bij het agendapunt.

#### **6. Rondvraag**

- De stuurgroepadviseurs staan stil bij het afscheid van het lid van IPO. Hij wordt bedankt voor zijn jarenlange inzet op dit onderwerp en binnen dit gremium.